

АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Т.Ю. КИТАЕВСКАЯ

*Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина
Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Советская, 93
электронная почта: kita68@rambler.ru*

В работе представлены компьютерно-ориентированная технология проектирования системы методов обучения и возможности автоматизированной системы.

Ключевые слова: методы обучения, технология, автоматизированная система.

Выбор наиболее эффективных методов изучения конкретного содержания представляет собой важную задачу повышения качества обучения в вузе. Предлагаемая технологическая последовательность, допускающая свою автоматизацию, включает в себя следующие этапы.

Этап 1. Выделение элементов содержания и построение на их основе целевой модели данного содержания. Категориальные цели связаны между собой. Количество связей определяет сложность учебного материала.

Этап 2. Определение степени самостоятельности обучения (выбор методов самостоятельной работы или под управлением педагога). Вопрос решается в зависимости от сложности содержания, уровня готовности студентов, количества времени отведенного на изучение этого фрагмента содержания.

Этап 3. Выбор вида деятельности: поискового или репродуктивного. Предпочтение отдается поисковому виду деятельности, если материал имеет средний уровень сложности, студенты подготовлены для самостоятельного накопления знаний в ходе решения проблемных ситуаций, количество времени, отведенное на изучение фрагмента содержания достаточно для обсуждения проблемы и нахождения решения. В случае, когда материал слишком прост или наоборот слишком сложен, выбирается репродуктивный вид деятельности.

Этап 4. Множество общих методов организации учебно-познавательной деятельности, содержащееся в базе данных фильтруется по приоритетной формирующей цели. Множество целей разбито на классы: класс 1 – формирующие, класс 2 – развивающие, класс 3 – побуждающие и класс 4 – контролирующие. Приоритет классов фиксирован и соответствует нумерации. Приоритетная цель задается педагогом. Внутри класса возможно ранжирование целей. На этом этапе из базы данных отфильтровываются наиболее пригодные методы для изучения данного фрагмента содержания.

Этап 5. Отфильтрованные методы подлежат ранжированию в соответствии либо с формирующей целью, но меньшего ранга или в соответствии с целью, принадлежащей следующему классу. Ранжирование производится каждый раз внутри групп методов, имеющих одинаковое значение в предыдущем ранжировании, сами группы не смешиваются. Сортировка производится последовательно, пока не будут учтены все цели изучения данного фрагмента содержания.

Этапы 6 и 7 повторяют процедуры этапов 4 и 5 для специальных и частично-дидактических методов.

Этап 8. Выбор обобщенного метода организации учебно-познавательного процесса как объединение общих и специальных методов обучения, имеющих один и тот же рейтинг и занимающих высшие позиции.

Технология реализована с помощью автоматизированной системы отбора методов организации учебно-познавательной деятельности, которая построена с учетом следующих принципов: пополнение и обновление множества методов, хранящихся в базе данных; обеспечение свободы выбора педагога на каждом из этапов проектирования системы методов обучения. Система предоставляет следующие возможности: хранение и обновление базы данных; реализацию двух основных процедур: фильтрацию методов по приоритетной формирующей цели и последовательную сортировку по заданному ключу; обеспечивает полностью автоматический или автоматизированный отбор с коррекцией педагога по его желанию.

DESIGN THE SYSTEM OF METHODS OF EDUCATION

T.YU. KITAEVSKAYA

*Tambov State University after G.R. Derzavin
93, Sovetskaya str., Tambov, Russian Federation
e-mail: kita68@rambler.ru*

The paper presents a computer-oriented technology to designing the system of teaching as well as possibilities of the automated system.

Key words: teaching methods, technology, automated system.