

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ В ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНА «КАЧЕСТВО»

А.С. БАСЮК

*Кубанский государственный технологический университет,
350002, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2,
электронная почта: anaitbas@mail.ru*

В современных научных исследованиях такие важнейшие экономические категории, как эффективность производства, производительность труда, цена, рентабельность, прибыль все больше связывают с термином «качество». Главная особенность в толковании понятия и термина «качество», его двойственности заключается в том, что без противоречия, единства противоположных определений в сущности категории качества, нет никакого возникновения, изменения, развития и его улучшения. В статье рассмотрен содержательный анализ особенностей в толковании понятия и термина «качество». Рассмотрена классификация понятия категории качества с точки зрения философских и лингвистических формулировок, а также с точки зрения формирования потребительной стоимости. Рассмотрена модель, отражающая проявление двойственной природы категории качества.

Ключевые слова: категория «качество», термин «качество», двойственная категория, противоречие, терминология, классификация, потребительная стоимость, эффективное управление.

В настоящее время наблюдается тенденция эволюции научной терминологии в тесной связи с ростом научно-технического прогресса. Эта же тенденция характерна и для эволюции понятия и термина «качество». Исторически сложилось, что термин «качество» в отличие от большинства других рассматривается как двойственная категория. С одной стороны, качество – категория экономическая, и рассматривается практически в любой отрасли современного материального производства, с другой, философское определение понятия качества, отражающее отдельные признаки, свойства, особенности предметов и явлений.

Одним из первых категорию «качество» рассмотрел древнегреческий мыслитель Аристотель в IV в. до н. э. Он определял ее в следующих значениях:

- как видовое отличие сущности (как внутреннего содержания предмета);
- как характеристику состояний сущности;

- как свойство вещи (отдельного предмета материальной действительности, обладающего относительной независимостью и устойчивостью существования) [1, т. 1, с. 16].

В «Метафизике» Аристотель указал, что «качеством называется видовое отличие сущности. Он также писал, что качеством называется «...состояния движущихся сущностей, например, тепло и холод, белизна и чернота, тяжесть и легкость и все тому подобное, изменение чего дает основание говорить, что и тела становятся другими» [1, т. 2, с. 166].

В «Категориях», анализируя категорию «качество», Аристотель отмечал: «Всякая сущность, надо полагать, означает определенное нечто» [1, т. 3, с. 59]. Аристотель в своем высказывании подчеркивал, что о качестве можно говорить только применительно к определенному предмету. В этой же работе сказано об изменчивости качества, его «текучести» (способности предметов и явлений превращаться в свою противоположность, так например, наличие здоровья, в болезнь, холодное в горячее и т.д.). Он писал: «Главная особенность сущности – это, надо полагать, то, что, будучи тождественной и одной по числу, она способна принимать противоположности», а также «...сущности принимают противоположность, меняясь сами...» [1, т. 2, с. 61].

Итак, категория «качество» выражает определенную степень познания человеком объективной реальности. Процесс такого познания бесконечен. Также категории «качество» свойственен двойственный характер. Говоря об эволюции понятия качества это также и историческая категория. К рассмотрению природы данной категории обращались философы и экономисты различных школ: Т. Гоббс, Р. Декарт, Дж. Локк, И. Кант, Л. Фейербах, Г. Гегель, Ф. Энгельс и др.

Кант, описывая первичные качества, определяет их априорными, а вторичные – апостериорными, связывая, таким образом, качество со спецификой эмпирического сознания. «Качество ощущения всегда имеет чисто эмпирический характер и никоим образом не может быть представлено априори».

Итак, в философском смысле качество – это:

- признак, отличающий данную сущность от другой сущности;
- непосредственная характеристика непосредственного бытия.

Качество не существует само по себе, но существуют предметы, обладающие качеством; проявляется же качество только в процессе взаимодействия предметов (объектов) друг с другом.

Изучая рассуждения Гегеля о природе качества, отметим, что именно ему удалось преодолеть кантовский дуализм, и дать наиболее полное определение категории качества. Более того, он рассматривал качество как логическую категорию. «Качество есть вообще тождественная с бытием непосредственная определенность ... Нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть...». Иначе говоря, качество – это присущие какому-либо объекту свойства и характеристики, которые определяют объект как таковой и отличают его от другого. Потеря свойств и характеристик приводит к исчезновению того объекта, которому они принадлежали. Гегелю удалось провести взаимосвязь и переход от логического понимания качества к количественному содержанию качества, то есть к категории количества, к более конкретной категории [2].

Людвиг Фейербах, используя гегелевский диалектический метод рассмотрения явлений, показал взаимосвязь между качеством и ощущением, а иногда сводя их к одному и тому же. Ф. Энгельс писал, что качественное многообразие вселенной – безгранично. «... Существуют не качества, а только вещи, обладающие качествами, и притом бесконечно многими качествами» [3].

Качество – одна из сложнейших категорий, с которой человеку приходится сталкиваться в его деятельности. В современных научных исследованиях такие важнейшие экономические категории, как эффективность производства, производительность труда, цена, рентабельность, прибыль все больше связывают с термином «качество» [5].

К понятию «качество» приходится обращаться при выборе продукции и услуг для удовлетворения различных потребностей; при оценке результатов

производственно-хозяйственной деятельности и т.д. Большое внимание уделяется проблеме качества работы, качества управления, качества научных исследований, качества жизни. Первостепенное значение в решении проблемы понимания термина «качество» приобретает изучение его двойственной природы, так как качество является главным средством осуществления и реализации национальной экономической политики. Качество изменяется во времени, является его функцией, представляя собой динамическую категорию, где и наблюдается противоречивость, характерная двойственной природе. Говоря о качестве как о динамической категории, важно понимать значение внешних факторов, оказывающих воздействие на развитие и изменчивость его в социально-экономической системе.

Изучая природу качества, управляя им, необходимо помнить о наличии взаимосвязей и взаимообусловленности между качеством и количеством. Таким образом, под влиянием внешних факторов идет перестройка внутренних соотношений между отдельными свойствами предметов и явлений. То есть для того, чтобы полностью выполнить свое назначение, термин «качество» должен иметь строго унифицированную форму, в нашем исследовании, – рассмотрение особенностей в толковании понятия и термина «качества». На рис.1 рассмотрена классификация понятия категории качества, раскрывающая сложность и противоречивость данного термина [8].

Рассмотренный подход к классификации понятия категории качества направлен, прежде всего, на выделение двух основных направлений в его трактовке [7]:

- первое, философские и лингвистические формулировки, где главная особенность категории качества – двойственность и динамичность;

- второе, как объект изучения, где главная особенность – рассмотрение качества продукции с точки зрения удовлетворения потребностей потребителей, а также всех затрат, которые несет предприятие, государство, общество как на производство, так и на потребление этой продукции. То есть, другими словами, качество продукции, в рассматриваемом направлении,

обусловлено двумя сторонами – стоимостью товаров (комплекса услуг) и потребительной стоимостью продукции.

Двойственный подход к изучению природы категории качества выступает как инструмент исследования противоречий внешних и внутренних свойств предмета [9, с. 65]. Природа качества предметов и явлений второй группы зависит от соотношения между степенью полезности и величиной заложенного общественного труда, то есть от соотношения потребительной стоимости и стоимости.



Рисунок 1 – Классификация понятия категории качества (* разработано автором)

Качество, безусловно, в очень большой степени зависит от способности предмета или явления удовлетворять определенный вид потребностей. В тех случаях, когда по своим свойствам предметы или явления не отвечают предъявляемым к ним требованиям (стандартизированные или нестандартизированные) потребители, государство, рынок воздействуют на свойства предметов и явлений, меняя тем самым их качество, приспособляют его для лучшего выполнения своих функций. Таким образом, под влиянием внешних факторов происходит перестройка внутренних соотношений между отдельными свойствами предметов и явлений [10].

Между определением данного термина в прикладном изложении и его фундаментальном понятии прослеживается противоречие при определении качества как категории. То есть, имеет место несоответствие фундаментального изложения понятия «качество» прикладному, так как «качество» в прикладном варианте определяется не только как совокупность объективно присущих продукции свойств и характеристик, но и как удовлетворение потребностей (соответствие требованиям). Безусловно, такое несоответствие в трактовках термина может привести к путанице, что и случилось с термином «качество продукции». Еще Ф. Энгельс высказал критическое замечание в адрес Э. Геккеля о том, что при «...терминологической путанице неизбежна бессмыслица». Безусловно, происходящее в науке и технике постоянное развитие не может происходить без уточнения терминологии. Реформатский А.А. – известный советский лингвист сказал, что «... чем наука «научнее», тем более значимым становится вопрос о терминологии» [4]. «Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, связи и «опосредствования». Мы никогда не достигнем этого полностью, но требования всесторонности предостережет нас от ошибок и от омертвления» [4].

В науке известно понятие термина полезность, которое означает способность товара или услуги соответствовать предъявляемым требованиям (удовлетворять потребности). В энциклопедическом словаре Н. Уэбстера (иначе, Н. Вебстера) качество, подходящее для применения, также определено

как полезность. Он определил термин «качество» следующим образом: «Качество: особенные и существенные свойства: «природа» вещи; неотъемлемая черта: «свойство» вещи». Когда мы говорим о способности качества предмета удовлетворять потребности потребителей, – это не есть «качество», мы определяем полезность предмета. В этом понимании выражаются не сами по себе свойства вещей, а отношения людей к этим свойствам. В соответствии с вышеизложенным, полезность предмета – есть не что иное, как качество предмета, удовлетворяющее потребности потребителей [10].

Таким образом, в стандартах (то есть, в прикладном изложении) произошла подмена понятий. Вместо определения качества как внутреннего свойства продукции, дано определение её внешнего свойства – полезности. Приведенные в стандартах определения качества не только вносят путаницу в понимание сущности качества продукции, как таковой, но и привносят совершенно новое понимание качества в аспекте его потребления.

Рассуждая логически, формально из определений, данных в стандарте, следует констатировать: если качество – это степень соответствия характеристик требованиям, то продукция, которая не соответствует предъявляемым требованиям, не обладает качеством. Но в природе нет вещей без качества, без каких-либо свойств и характеристик. В результате, качество становится абсолютно «неопределённым» понятием. Здесь также прослеживается противоречие со здравым смыслом. То есть, если продукция существует, то у нее есть вполне определённые характеристики, свойства, независимо от того удовлетворяют они чьи-либо потребности, или нет. Можно сделать вывод, что качество продукции, взятое само по себе, является нейтральным понятием или несет в себе двойственную смысловую характеристику. И только потребитель своим отношением к свойствам и характеристикам продукции определяет уровень качества этой продукции [11, с. 45]. Допущенная в стандартах неточность, ошибочная связь качества с удовлетворением потребностей вполне понятна и объясняется легко. Для

производителей важно подчеркнуть в определении термина «качество продукции» ее соответствие требованиям, как заказчиков, так и потребителей на рынках сбыта. Но тогда соответствие требованиям (удовлетворение потребностей) нужно связывать не с сущностью категории качества, а с его уровнем, или набором требуемых характеристик, отражающих это качество. В прикладном понимании обозначенная категория наиболее широкое распространение получила как экономическая категория.

При разработке и уточнении терминологии в той или иной отрасли науки сталкиваются с трудностями, обусловленными необходимостью преодолеть как полисемию, так и синонимию терминов. Полисемия означает многозначность терминов, что совершенно недопустимо в научно-техническом языке. Напротив, в литературном языке – это явление не только допустимо, но и желательно. «Терминологическая неясность для науки все равно, что туман для мореплавания; она тем более опасна, что обычно в ней вовсе не отдают себе отчета» [6]. Другой трудностью, с которой приходится сталкиваться при упорядочении терминологии в любой отрасли науки, является синонимия, то есть обозначение одного и того же понятия разными терминами. В силу перечисленных причин, термин «качество» является многозначным, противоречивым, гораздо более сложным из всех применяемых в науке и технике. Сложность и противоречивость данного термина вытекает из понимания качества как категории, которой присуща двойственная природа (рис. 2).

Главная особенность, отражающая содержание понятия и термина «качество» – это проявление двойственности, которая, на наш взгляд, предусматривает, во-первых:

а) выделение двойственности как предмета специального изучения;

б) формулирование основных положений, раскрывающих сущность двойственности и характер ее движения в экономических системах;

во-вторых:

в) обозначение контуров качества продукта во всеобщей теории двойственности;

г) формулирование теоретико-методологических аспектов, отражающих двойственный подход в изучении категории качества.

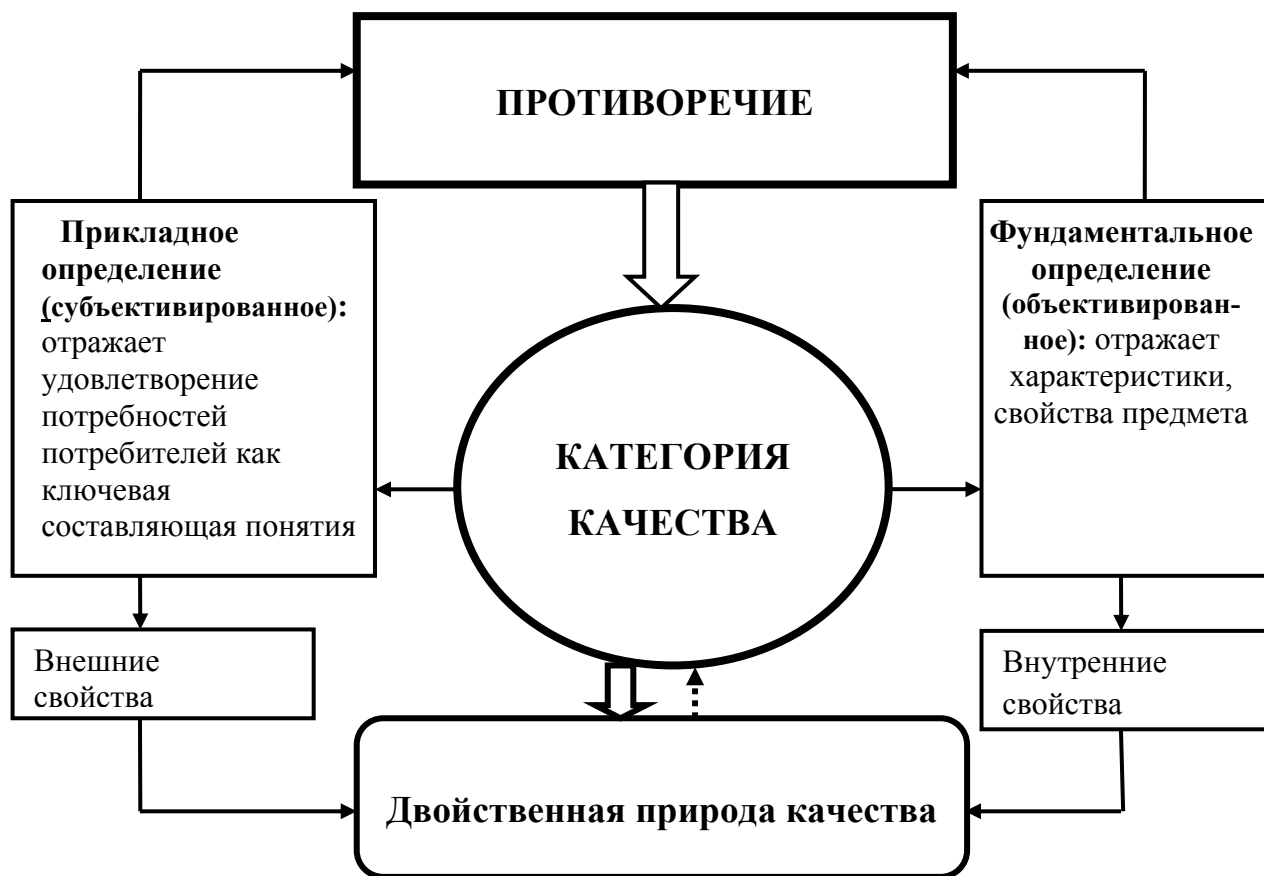


Рисунок 2 – Модель, отражающая проявление двойственной природы категории качества (* разработан автором)

Таким образом, главная особенность в толковании понятия и термина «качество», его двойственности заключается в том, что без противоречия, единства противоположных определений в сущности категории качества, нет никакого возникновения, изменения, развития и его улучшения. Понимание проявления двойственности через взаимопереходы и взаимопереплетение имеет чрезвычайно важное практическое значение для деятельности человека. Знание двойственного механизма взаимодействия противоположностей позволяет рассмотреть структуру взаимоотношений противоположностей в

диалектическом отрицании, на основе сформулированных основополагающих утверждений.

Утверждение 1. Развитие системного подхода к категории качества (улучшение качества предмета) невозможно без выбора. Всякое рождение нового качества – это момент развития и одновременно отрицания старого качества.

Утверждение 2. Разрешение противоречия двойственной природы качества возможно лишь в развивающейся социально-экономической системе, где обязательной составляющей является наличие неопределенности. Только в условиях неопределенности может быть достигнуто новое качество продукта в процессе социально-экономического взаимодействия, в центре которого стоит потребитель.

Утверждение 3. Эффективное управление развитием социально-экономической системы может быть достигнуто, если в качестве методологического тезиса принять двойственность природы качества, проявляющую себя в изменчивости свойств и характеристик, как элементов системы (потребитель, производитель и др.), так и ее продуктов (товаров, работ, услуг), несущую в себе как субъективизированные, так и объективизированные состояния.

Работа выполнена в рамках I Научно-методической конференции, посвященной всемирному дню качества: «Стратегия качества в эффективном менеджменте: опыт построения системы менеджмента качества», КубГТУ, 10 ноября 2016.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Сочинения. В 4 т. (Серия «Философское наследие»). М.: – Мысль. – 1975-1983. Т. 1. / Ред. и вступ. ст. В. Ф. Асмуса. Метафизика. / Пер. А. В. Кубицкого в переработке М. И. Иткина.
2. Гегель. Энциклопедия философских наук. – М., 1974. Т.1. 590 с.
3. К. Маркс и Ф.Энгельс. Соч., изд. 2-е, т. 20, С. 547
4. Реформатский А.А. Что такое термин и терминология? – М., 1959.

5. Управление качеством : учебник / М.Б. Щепакин, А.С. Басюк, В.В. Янова. – Ростов н/Д : Феникс ; Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2014. – 256 с. – (Высшее образование).

6. Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии. – М.: Изд-во АН СССР, 1961.

7. Басюк А.С. Основные трудности в употреблении термина «качество» / Международная (заочная) научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные направления модернизации современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты» (Новосибирск-Тихорецк-Саратов), 9 октября 2015 г. С. 38-39.

8. Щепакин М.Б., Басюк А.С. Теоретико-методологические аспекты включения категории качества в управление развитием социально-экономической системы / Экономика и предпринимательство, 2015. - № 5 (ч.1) (58-1). – С. 710 -714

9. Басюк А.С. К вопросу о двойственности категории «качество» / Евразийский союз ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал № 3 (12) / 2015 Часть 2. С. 64-66.

10. Басюк А.С. Эволюция учения о категории качества / Материалы научно-практической конференции: «Формирование экономического портрета национальной инфраструктуры страны: методологический и теоретический аспекты»: сборник со статьями (уровень стандарта академический уровень). – М. : Аналитический центр «Экономика и финансы», 2015. – 106с.

11. Басюк А.С. Двойственная природа категории качества / Теория и практика экономики и предпринимательства / Труды XII Международной научно-практической конференция. Гурзуф. 23-25 апреля 2015 г. – Саки: ИП Бровко А.А., 2015. – 266 с.

REFERENCES

1. Aristotel. Sochineniya. V 4 t. (Seriya «Filosofskoe nasledie»). M.: Mysl. – 1975-1983. T. 1. / Red. i vstup. st. V. F. Asmusa. Metafizika. / Per. A. V. Kubitskogo v pererabotke M. I. Itkina.
2. Gegel. Entsiklopediya filosofskikh nauk. – M., 1974. T.1. 590 s.
3. K. Marks i F.Engels. Soch., izd. 2-e, t. 20, S. 547
4. Reformatskiy A.A. Chto takoe termin i terminologiya? – M., 1959.
5. Upravlenie kachestvom : uchebnik / M.B. Shchepakina, A.S. Basyuk, V.V. Yanova. – Rostov n/D : Feniks ; Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy tekhnologicheskiy universitet, 2014. – 256 s. – (Vysshee obrazovanie).
6. Lotte D.S. Osnovy postroeniya nauchno-tekhnicheskoy terminologii. – M.: Izd-vo AN SSSR, 1961.
7. Basyuk A.S. Osnovnye trudnosti v upotreblenii termina «kachestvo» / Mezhdunarodnaya (zaochnaya) nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Fundamentalnye i prikladnye napravleniya modernizatsii sovremennogo obshchestva: ekonomicheskie, sotsialnye, filosofskie, politicheskie, pravovye, obshchenauchnye aspekty» (Novosibirsk-Tikhoretsk-Saratov), 9 oktyabrya 2015 g. S. 38-39.
8. Shchepakina M.B., Basyuk A.S. Teoretiko-metodologicheskie aspekty vklucheniya kategorii kachestva v upravlenie razvitiem sotsialno-ekonomicheskoy sistemy / Ekonomika i predprinimatelstvo, 2015. - № 5 (ch.1) (58-1). – S. 710 -714
9. Basyuk A.S. K voprosu o dvoystvennosti kategorii «kachestvo» / Evraziyskiy soyuz uchenykh (ESU). Ezhemesyachnyy nauchnyy zhurnal № 3 (12) / 2015 Chast 2. S. 64-66.
10. Basyuk A.S. Evolyutsiya ucheniya o kategorii kachestva / Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii: «Formirovanie ekonomicheskogo portreta natsionalnoy infrastruktury stany: metodologicheskiy i teoreticheskiy aspekty»: sbornik so statyami (uroven standarta akademicheskoy uroven). – M. : Analiticheskiy tsentr «Ekonomika i finansy», 2015. – 106s.
11. Basyuk A.S. Dvoystvennaya priroda kategorii kachestva / Teoriya i praktika ekonomiki i predprinimatelstva / Trudy XII Mezhdunarodnoy nauchno-

prakticheskoy konferentsiya. Gurzuf. 23-25 aprelya 2015 g. – Saki: IP Brovko A.A., 2015. – 266 s.

*MEANINGFUL ANALYSIS FEATURES THE INTERPRETATION OF THE
CONCEPT AND THE TERM "QUALITY"*

A.S. BASYUK

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350002,
e-mail: anaitbas@mail.ru*

In modern scientific research are the most important economic categories as efficiency, productivity, price, profitability, profit more and more associated with the term "quality". The main feature in interpretation of the term "quality", his duality is that without contradiction, of the unity of opposite definitions in the entity categories of quality, there is no rise, change, development and improvement. In the article the detailed analysis of the peculiarities in interpretation of the term "quality". The classification of the concept of quality from the point of view of philosophical and linguistic formulations, but also from the point of view of formation of use-value. Considered the model representing the manifestation of the dual nature of the category of quality.

Key words: category "quality", the term "quality", the dual category, contradiction, terminology, classification, use-value, effective management of.