

*ЭКСПЕРТНОЕ ИНТЕРВЬЮ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ,
СПЕЦИФИКА МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ*

О.О. ЧУРСИНА, А.А. ГАЛСТЯН, И.П. ЯКОВЛЕВА

*Кубанский государственный технологический университет,
350002, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.*

В данной работе был проведён вторичный анализ экспертного опроса, который был проведен Фондом исследования проблем демократии при поддержке Межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты РФ по развитию системы общественного контроля и противодействию коррупции. Выявить особенности и специфику экспертного интервью – это и является основной задачей данного исследования. Для изучения техники проведения экспертного интервью, изучения его особенностей было исследовано понятие экспертного интервью, его виды и специфика; рассмотрены правила построения экспертизы и возможность возникновения трудностей и ошибок при проведении данного рода исследования. В результате исследования были выявлены особенности экспертного интервью, изучена техника его проведения, выявлены преимущества и недостатки, возможные трудности и ошибки при проведении, а также определены общие особенности данного вида интервью.

Ключевые слова: экспертный опрос, эксперты, анкетирование, коррупция, интервью.

Исследования, организованные социологами играют огромную роль при изучении социальной реальности. Полученные при исследованиях данные помогают овладеть самой разной информацией, которая помогает изучить различные закономерности, процессы и явления в обществе.

Актуальной темой для изучения сегодня является такой метод социологического исследования как интервью во всех своих проявлениях и со своей спецификой проведения. Интервью как ни один из остальных методов позволяет исследователю получить глубокую и редкую информацию о мнениях, отношении к проблеме, моральных устоях и ценностных ориентациях опрашиваемых. При проведении интервью исследователь получает не только количественную, но и качественную информацию, которую можно обрабатывать более интересно и результативно. Также данный метод способствует выявлению таких социальных феноменов, которые не всегда можно подробно изучить прибегая к помощи других способов социологического исследования.

На данный момент исследование экспертного интервью играет значительную роль при изучении социологии и ее методов. Данный вид интервью способствует получению информации от квалифицированных и уполномоченных экспертов в той или иной области, а порой даже информацию от труднодоступных респондентах (метод снежного кома).

Разработке методик и техник проведения экспертного интервью посвящены работы А.Н. Анохина, М.К. Горшкова, В. Поляковой, В. Якубовича и др. [1-4].

Также методике и технике интервьюирования посвящена работа Мельситова В.В., Мухи В.Н. и Сергиенко Н.Л. [6]. В своей работе авторы рассматривают основные виды интервью, методику и технику проведения интервью, отдельно уделяют внимание экспертному интервью, правильному подбору респондентов (экспертов).

С использованием метода экспертного интервью было проведено множество исследований такими учеными, как К.И. Микульский, Е. Здравомыслова, А. Тёмкина, С. Чуйкина, Ю. Зеликова и др. Но несмотря на то, что экспертное интервью используется многими социологами, исследователями, сегодня существует небольшое количество работ, статей, посвященных особенностям данного интервью, методике и технике его проведения, достоинствам и недостаткам и т.д. Среди имеющихся можно назвать работы Д. Рогозина и А. Яшиной, В.Б. Коробова, А.В. Матовской, В. Поляковой, М. Горшкова, Ф. Шереги. В работе Д.Рогозина и А. Яшиной рассматривается понятие «экспертное интервью», осуществляется исследование коммуникативных сбоек в экспертизе. Статья А.В. Матовской «Качество социологических данных» посвящена выявлению ошибок интервьюеров при проведении интервью, также анализируются существенные методы контроля ошибок интервьюеров. М. Горшков и Ф. Шереги рассматривают разнообразные методы получения социологических данных, в том числе метод экспертной оценки, критерии отбора экспертов.

Таким образом, экспертное интервью является изученным многими российскими учеными, применяется во многих исследованиях, несмотря на то, что сейчас наблюдается сравнительно мало материала, посвященного такому виду интервью.

Значительное количество исследований, с одной стороны, говорит о степени изученности данной проблемы, с другой – свидетельствует о ее актуальности.

Для того, чтобы проанализировать данный вид исследования, был проведён вторичный анализ экспертного опроса, который был проведен Фондом исследования проблем демократии при поддержке Межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты РФ по развитию системы общественного контроля и противодействию коррупции [5]. Гипотезой исследования стало такое утверждение, что несмотря на многообразие методов социологического исследования, метод экспертного интервью помогает наиболее глубоко изучить возникающие в обществе проблемы.

В опросе участвовало 92 эксперта Москвы, Кировской области и г.Новгорода. В исследовании применялись такие методы, как анализ теоретических источников, сравнительный анализ, экспертное интервью.

В экспертную группу входили:

– главврачи больниц городского и федерального подчинения, в том числе городских клинических больниц г. Москвы (№ 7, 20, 23, 67, 87);

– депутаты Облдумы;

– руководители московской антикоррупционной приемной «Трансперенси-Интернешнл»;

– зампреда областного правительства;

– НИИ скорой помощи им. Н. В. Склифосовского;

– НИИ нейрохирургии им. Н. Н. Бурденко;

– НИИ нейрохирургии Первого медицинского института им. Сеченова;

– НИИ нейрохирургии факультета фундаментальной медицины МГУ им.

М. В. Ломоносова;

- НИИ нейрохирургии областных и городских клинических больниц;
- НИИ нейрохирургии поликлиник Кировской области и г. Новгорода.

Вопросы для экспертного интервью:

1. Каков уровень коррупции в системе здравоохранения на начало 2015 года в Вашем городе?
2. С чем это связано?
3. Какова динамика уровня коррумпированности медицины за последние 5 лет в Вашем населенном пункте?
4. Чем она определяется?
5. Как часто поступают жалобы пациентов на врачей, намекающих или настаивающих на взятках?
6. Является ли коррупция в медицине отражением общероссийской проблемы?
7. Какая основная причина распространенности неофициальных выплат?
8. Какое место занимает медицина по уровню развития коррупционных отношений (сравнивая с полицией и образованием)?
9. Как происходит назначение главврачей: по результатам конкурса или по знакомству и за вознаграждение?
10. Что необходимо предпринимать для преодоления коррупции на уровне:
 - личности,
 - организации,
 - властных структур.

Анализ экспертных интервью позволил выделить предпосылки возникновения неформальных финансовых отношений, существующих внутри системы:

Размывание границы между нравственной нормой и патологией. Опрошенные полагают, что разговоры о коррупции стали настолько обыденными, а разница между взяткой и благодарностью такой тонкой, что грань между социальной нормой и отклонением размывается.

Избирательность применения закона. Аналогичная ситуация наблюдается, например, в дорожном движении, когда на бумаге закон один для всех, а на практике – есть каста неприкасаемых, которым закон не писан. Опрошенные эксперты констатировали, что война со взяточничеством превратилась в охоту на рядовой персонал, в то время как очевидные схемы крупного воровства государственных средств остаются без внимания.

Решение о назначении руководителей клиник происходит по корыстным мотивам. Около половины опрошенных полагают, что на должность главного врача попадают не по профессиональным заслугам (по конкурсу), а за деньги, выкупая место у вышестоящего начальства. Сам факт такого назначения руководства клиники подтверждает существование теневого бизнеса на уровне ГКБ и отдельных департаментов здравоохранения.

Включенность в более широкую систему коррупционных отношений. Эксперты отмечали, что сфера госзакупок по-прежнему остается одним из механизмов обогащения за государственный счет. Так, лоббирование закупок отечественных фармпрепаратов рядом докторов трактуется как сговор между производителями и ответственными лицами Минздравсоцразвития.

Бесконтрольная концентрация власти над распределением ресурсов в руках главных врачей. Сотрудники медицинских учреждений высказывали мнение, что полномочия главных врачей по распределению финансовых средств не ограничены необходимыми регламентами и не контролируются, что провоцирует использование преимуществ должности для личных целей. Так, распределение фонда ПМУ и надбавок за интенсивность, находящееся в компетенции руководства, может в два раза увеличить/уменьшить зарплату доктора, что является сильным неформальным рычагом влияния на поведение персонала.

Низкая зарплата врачей, не соответствующая их ответственности и квалификации. Кроме того, зависимость зарплаты от субъективного решения руководства клиники способствует развитию теневых отношений. Создается система, при которой врач заинтересован делиться неофициальными доходами

с медсестрами и заведующим при молчаливом одобрении главврача, который «закрывает глаза» на побочные заработки. Такой тип отношений выгоден всем участникам, причем руководство напрямую не замешано в получении неофициальных выплат, но тоже имеет дополнительный доход.

Отдельный блок упреков со стороны врачей был адресован высшему руководству Минздравсоцразвития:

- существующая система оплаты труда (невысокий размер базового оклада, уравнивательная система зарплат);
- навязывание неэффективных российских препаратов для закупки ГКБ;
- некомпетентность высшего руководства в медицинских вопросах.

Анализ интервью показал отсутствие каких-либо специфических форм передачи неофициальных выплат, напротив, это обыденная процедура – деньги кладутся в карман врачу, передаются родственниками в коридоре, больными в палате и даже в лифте медицинского учреждения.

В результате исследования были выявлены особенности экспертного интервью, изучена техника их проведения, выявлены преимущества и недостатки, возможные трудности и ошибки при проведении, а также определены общие особенности данного вида интервью.

Применение экспертного интервью при изучении коррупции как социального феномена помогло:

- получить качественную и компетентную информацию от экспертов в исследуемой области. Использование данной информации при обработке результатов исследования значительно повышает его качество и достоверность, а также позволяет проводить всесторонний анализ ситуации;
- экспертное интервью выступает в качестве наилучшего дополнения к кабинетному исследованию (но при кабинетном исследовании, чтобы получить данные, необходимо использовать все открытые источники, однако достоверность таких данных следует проверять);
- получить информацию от первого лица, от лидеров мнений в

исследуемой области. Применение метода эффективно при исследовании специфических объектов, достоверную информацию о которых нельзя получить из открытых источников;

– улучшить проведение комплексного исследования коррупции и немного ограничить области исследовательских задач.

Положение гипотезы о том, что метод экспертного интервью метод экспертного интервью помогает наиболее глубоко изучить возникающие в обществе проблемы, подтвердилось.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. М.: Центр социального прогнозирования, 2013. 312 с.

2. Анохин А.Н. Методы экспертных оценок. Обнинск: ИАТЭ, 1996. 148 с.

3. Полякова В. Изменение социальной роли экспертного знания // Социальная реальность. 2013. №5. С. 77-85.

4. Якубовия В. Качественные методы или качество результатов? // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 2015. №5-6. С. 16-28.

5. Коррупция в российском здравоохранении: результаты исследования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.oprf.ru/ru/press/news/2012/newsitem/18188?PHPSESSID=nsr5262nupfv21ton086u5t521> (дата обращения 18.11.2016 г.)

6. Мельситов В.В., Муха В.Н., Сергиенко Н.Л. Методология и методика социологического исследования / Кубанский государственный технологический университет. Краснодар, 2011. 208 с.

REFERENCES

1. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. Prikladnaya sotsiologiya. M. : Tsentr sotsialnogo prognozirovaniya, 2013. 312 s.

2. Anokhin A.N. Metody ekspertnykh otsenok. Obninsk. : IATE, 1996. 148 s.

3. Polyakova V. *Izmenenie sotsialnoy roli ekspertnogo znaniya* // *Sotsialnaya realnost*. 2013. №5. S. 77-85.
4. Yakuboviya V. *Kachestvennye metody ili kachestvo rezultatov?* // *Sotsiologiya 4M: metodologiya, metody, matematicheskie modeli*. 2015. №5-6. S. 16-28.
5. *Korrupsiya v rossiyskom zdrravookhranении: rezultaty issledovaniya* [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.oprf.ru/ru/press/news/2012/newsitem/18188?PHPSESSID=nsr5262nupfv21ton086u5t521> (data obrashcheniya 18.11.2016 g.)
6. Melsitov V.V., Mukha V.N., Sergienko N.L. *Metodologiya i metodika sotsiologicheskogo issledovaniya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu 040200 Sotsiologiya / Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii, Kubanskiy gosudarstvennyy tekhnologicheskiiy universitet. Krasnodar, 2011. 208 s.*

*EXPERT INTERVIEW: METHODOLOGICAL ASPECTS
AND SPECIFICS OF THE PROCEDURE*

O.O. CHURSINA, A.A. GALSTYAN, I.P. YAKOVLEVA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.*

In this paper, we conducted a secondary analysis of the expert survey, which was conducted by Fund of research of problems of democracy with the support of the inter-Commission working group of the Public chamber of the Russian Federation on development of system of public control and anti-corruption. To reveal the peculiarities and specifics of expert interviews – this is the main task of this study. For learning expert interviews, study its characteristics, we studied the concept of expert interview, its types and specifics; considered rules of construction expertise and the possibility of errors and difficulties in conducting this kind of research. The study has identified characteristics of expert interviews, the studied technique of its implementation, advantages and disadvantages, possible difficulties and mistakes when performing, and also identifies common characteristics of this types of interviews.

Key words: expert interviews, experts, questionnaires, corruption, interview