

*ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ
ОХРАНЫ ТРУДА В ДИРЕКЦИИ МЕХАНИЗИРОВАННОЙ
ДИСТАНЦИИ ОАО «РЖД»*

Ю.А. МАНДАРОВСКАЯ¹, В.И. ДЕМИН², Е.В. ДМИТРЕНКО², Т.В. РИГЕР²

¹*Краснодарская механизированная дистанция погрузочно-разгрузочных работ
Северо-Кавказской дирекции по управлению терминально-складским комплексом, ОАО "РЖД",
350080, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Новороссийская, 61 А.*

²*Кубанский государственный технологический университет,
350002, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2,
электронная почта: utanchanin@rambler.ru*

Одной из основных причин производственного травматизма на предприятиях являются организационные нарушения, допущенные управленческим персоналом и работниками, обслуживающими производственные объекты. Для снижения количества этих нарушений и улучшения состояния охраны труда (ОТ) на предприятиях предназначена система управления охраной труда (СУОТ). Имеется опыт создания и функционирования СУОТ. В работе проведен анализ внедренной с 2013 года на объектах ОАО «РЖД» комплексной системы оценки состояния ОТ на производственном объекте (КСОТ-П). Для наиболее полного использования потенциала работников в системе производственного контроля в дирекции механизированной дистанции ОАО «РЖД», в работе предложено существующую систему дополнить «поведенческим аудитом безопасности». Раскрыты основные его задачи. Также предложено дополнить существующую систему контроля за состоянием условий труда четвертой ступенью – смотром-конкурсом по ОТ, основные задачи которого раскрыты в работе.

Сделан вывод о том, что опыт функционирования КСОТ-П на производственном объекте может представлять определенный интерес для многих предприятий различных отраслей экономики.

Ключевые слова: производственный травматизм, система управления охраной труда, профессиональный риск, аттестация рабочих мест, условия труда, рабочее место.

Одной из основных причин производственного травматизма на предприятиях являются организационные нарушения, допущенные управленческим персоналом и работниками, обслуживающими производственные объекты.

Для улучшения состояния условий труда на предприятиях разрабатываются и внедряются системы управления охраной труда (СУОТ).

С внесением изменений в Трудовой Кодекс РФ в 2014 году и введением в действие нового профессионального стандарта специалиста по охране труда

(ОТ) задача разработки и внедрения СУОТ на предприятиях стала чрезвычайно актуальной.

Опыт разработки и функционирования СУОТ рассматривался в [1-7].

Одним из важнейших показателей состояния ОТ на предприятии является уровень производственного травматизма.

Вопросам состояния производственного травматизма, идентификации опасностей производственного процесса и методике оценки профессионального риска на предприятиях посвящены работы [8-10].

Аттестация рабочих мест (АРМ), действовавшая ранее, предполагала санитарно-гигиеническую оценку условий труда (УТ), оценку травмоопасности, оценку степени обученности персонала.

С введением в действие специальной оценки условий труда (СОУТ), в которой отсутствует оценка травмоопасности, особую роль приобретает производственный контроль.

Целью данной работы является анализ внедренной с 2013 года на объектах ОАО «РЖД» комплексной системы оценки состояния охраны труда (ОТ) на производственном объекте (КСОТ-П).

КСОТ-П – это систематический многоступенчатый контроль за состоянием ОТ в структурных подразделениях и в целом на производстве.

В методике по организации этой процедуры указаны ответственные за организацию и проведение КСОТ-П в структурном подразделении, которыми являются:

- при ежедневном контроле – непосредственный руководитель работ;
- при ежемесячном контроле – руководитель производственного подразделения;
- при ежеквартальном контроле – начальник структурного подразделения.

Одной из целей КСОТ-П является ведение визуального контроля за состоянием ОТ в структурном подразделении - Краснодарской механизированной дистанции погрузочно-разгрузочных работ филиала ОАО «РЖД».

Это достигается применением бланка «КСОТ-П» - с ячейками (количеством не менее 31) по количеству дней месяца, в которых цветом заполняются результаты ежедневных проверок состояния ОТ. Для заполнения применяются следующие цвета: красный – опасность, оранжевый – предупреждение, желтый - внимание, синий - микротравмы, зеленый – отсутствие нарушений.

В бланк «КСОТ-П» также вносятся данные о количестве дней в подразделении без травм. В случае выявления нарушений они вносятся в ведомость несоответствий.

Бланк «КСОТ-П» и ведомость несоответствий размещаются на специальных стендах для наглядного и доступного визуального наблюдения и контроля.

Другой целью КСОТ-П является формирование прозрачной системы самоаудита по вопросам создания безопасных УТ в структурных подразделениях.

Это мероприятие реализуется в ходе ежеквартального контроля за состоянием ОТ в подразделении с заполнением по результатам проверки контрольного листа. Этот лист содержит перечень проверяемых мероприятий по ОТ и оцениваемых факторов по каждому мероприятию.

Максимальное количество оценочных баллов по каждому мероприятию зависит от количества оцениваемых факторов и составляет:

- организация обучения по ОТ – 20 баллов;
- содержание рабочих мест, оборудования и инструмента – 14 баллов;
- обеспечение электробезопасности – 14 баллов;
- обеспечение пожарной безопасности – 12 баллов;
- соблюдение работниками мер безопасности – 12 баллов;
- осуществление контроля за состоянием ОТ – 14 баллов;
- обеспечение средствами индивидуальной защиты – 6 баллов;
- санитарно-бытовое обеспечение – 8 баллов.

За соответствие фактора требованиям ОТ присваивается 2 балла, за

несоответствие фактора требованиям ОТ баллы не присваиваются. В случае полного соответствия требованиям ОТ сумма баллов составляет 100 для данного рабочего места.

По итогам ежеквартального контроля начальником структурного подразделения с участием комиссии (руководителей подразделений, специалистов и представителей профсоюза) составляется протокол, где указываются выявленные недостатки и нарушения, определяются мероприятия по устранению и сроки их выполнения, должностные лица, ответственные за выполнение. Дальнейший анализ этих документов позволяет разрабатывать корректирующие мероприятия.

Для оценки факторов профессиональных рисков и несоответствий в области ОТ на рабочих местах, а также выработки мероприятий по их минимизации формируется рабочая группа под председательством главного инженера. Рабочая группа на основании имеющихся данных о ранее допущенных травмах, результатов АРМ или СОУТ, разработанных мероприятий по повышению безопасности труда составляет реестр рисков, указывает суть их проявления, вероятность получения травмы и ее серьезность, уровень профессионального риска получения травмы.

Особенностью процедуры определения факторов профессиональных рисков для рабочих мест является создание визуализированных карт факторов, которые позволяют информировать работников о потенциальных факторах профессиональных рисков на рабочих местах и способах защиты от возможного получения травмы.

Таким образом, КСОТ-П полностью соответствует современным требованиям обеспечения ОТ и позволяет учитывать специфику выполнения технологических операций на рабочих местах, уровень организации работ по ОТ и промышленной безопасности, автоматизировать процесс контроля.

Для наиболее полного использования потенциала работников в системе производственного контроля в дирекции механизированной дистанции ОАО

«РЖД», по нашему мнению, существующую систему КСОТ-П необходимо дополнить «поведенческим аудитом безопасности».

Этот вид аудита рекомендован ГОСТ 12.0.008-2009 и призван концентрировать внимание на правильности выполнения работы персонала и соблюдении мер безопасности.

«Поведенческий аудит безопасности» основывается на наблюдении за поведением работников непосредственно в момент выполнения производственных операций и в последующей беседе с наблюдаемым человеком. Основными задачами его проведения являются:

- всеобщее соблюдение действующих правил и процедур;
- оценка эффективности обучения;
- выявление и устранение несоответствий и отклонений;
- мотивация управленческого персонала и рабочих;
- повышение сознательности.

Несмотря на то, что многие из вышеперечисленных задач очевидны, некоторым из них стоит уделить особое внимание, например, оценке эффективности обучения. Проводя поведенческий аудит, можно оценить насколько персонал следует существующим процедурам и правилам посредством наблюдения. При помощи беседы можно понять, в чем причина их неправильных действий. Помимо оценки, поведенческий аудит также является дополнительным способом обучения персонала непосредственно на рабочем месте, а не в учебном классе. Этот вид аудита направлен на обсуждение с наблюдаемым работником опасностей и определение причин неправильных действий.

Помимо исправления опасного поведения важной составляющей поведенческого аудита является поощрение безопасного поведения. В случае наблюдения за выполнением работником требований безопасности, во время беседы с ним аудитор обязательно отмечает правильность приемов безопасного труда. В данном случае используется «принцип закрепления поведения»: если поведение имеет положительный для работника результат, оно постепенно

закрепляется, если поведение имеет негативный для работника результат, оно постепенно сокращается или прекращается вовсе.

Таким образом, «поведенческий аудит безопасности» в системе КСОТ-П может быть дополнительным инструментом, позволяющим снизить профессиональные риски и внести существенный вклад в процесс непрерывного улучшения системы управления ОТ в организации.

Комплексная система оценки состояния ОТ в дирекции механизированной дистанции ОАО «РЖД», как отмечено в [11,12], представляет собой трехступенчатый контроль за состоянием условий труда.

Рекомендуется дополнить существующую систему контроля четвертой ступенью – смотром-конкурсом по ОТ. Организация и проведение смотра-конкурса по ОТ осуществляется работодателем совместно с комиссией по ОТ из числа работников предприятия.

Основными задачами подобного мероприятия являются:

- привлечение внимания руководителей и работников к вопросам обеспечения ОТ;
- стимулирование работников и руководителей подразделений с наилучшими показателями по ОТ;
- распространение положительного опыта по обеспечению ОТ в других подразделениях.

Комплексная система оценки состояния ОТ в дирекции механизированной дистанции ОАО «РЖД» показала свою эффективность. С момента ее внедрения на предприятии не произошло ни одного несчастного случая на производстве.

По нашему мнению, опыт функционирования такой системы на производственном объекте представляет большой интерес для многих предприятий различных отраслей экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ригер Т.В. Система управления охраной труда вуза/ Ригер Т.В., Демин В.И., Сапрыкина Н.В., Барбашов А.В.//

В сборнике Дальневосточная Весна-2014: сб. тезисов/Комсомольск-на-Амуре, 2014. - с. 120-123.

2. Демин В.И., Ригер Т.В., Сапрыкина Н.В. Опыт разработки системы управления охраной труда в вузе/В сборнике: Экология и безопасность жизнедеятельности: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. Под общей ред. Селезнева В.А., Лушкина И.А. Пенза, 2014, с. 31-33.

3. Ксандопуло С.Ю., Ригер Т.В., Сапрыкина Н.В., Демин В.И. Проблемы малого бизнеса в области охраны труда на пищевых предприятиях Краснодарского края [Электронный ресурс] // Научные труды КубГТУ: электрон. сетевой политематич. журн. 2015. № 4. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/385>.

4. Ригер Т.В. Совершенствование работы по охране труда на предприятиях по хранению и переработке зерна/ Ригер Т.В. Сапрыкина Н.В., Демин В.И. [Электронный ресурс] // Научные труды КубГТУ: электрон. сетевой политематич. журн. 2015. № 9. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/503>.

5. Ригер Т.В., Сапрыкина Н.В., Демин В.И. Опыт внедрения системы управления охраной труда на различных предприятиях [Электронный ресурс] // Научные труды КубГТУ: электрон. сетевой политематич. журн. 2015. № 10. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/545>.

6. Ригер Т.В., Сапрыкина Н.В., Демин В.И., Истошина Н.Ю. Разработка системы управления охраной труда на малых предприятиях пищевого профиля//Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. 2016. № 1 (349). – с. 113-117.

7. Ригер Т.В., Демин В.И., Истошина Н.Ю., Соловьева Ж.П., Ломоносова Д.В. Опыт внедрения системы управления охраной труда на малых предприятиях пищевой промышленности// Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. 2016. № 5-6. – с. 112-115.

8. Демин В.И., Ригер Т.В., Сапрыкина Н.В. Состояние производственного травматизма на малых предприятиях/В сборнике: Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: сборник статей <http://ntk.kubstu.ru/file/1303>

XIII Международной научно-практической конференции. Под общей ред. Селезнева В.А., Лушкина И.А. Пенза, 2015, с. 22-25.

9. Ригер Т.В., Сапрыкина Н.В., Демин В.И., Козак Д.А. Идентификация опасностей производственного процесса на предприятиях строительной отрасли [Электронный ресурс] // Научные труды КубГТУ: электрон. сетевой политематич. журн. 2016. № 5. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/953>.

10. Ригер Т.В., Сапрыкина Н.В., Демин В.И., Норманн Л.В. Методика оценки профессионального риска методом использования коэффициента безопасности труда [Электронный ресурс] // Научные труды КубГТУ: электрон. сетевой политематич. журн. 2016. № 5. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/960>.

11. Комиссаров А.Ф., Тихонов Е.А. Охрана труда контролирует система КСОТ-П/ Вагоны и вагонное хозяйство. - 2014. - № 2. - с. 16-18

12. Комиссаров А.Ф., Бабак Н.П. КСОТ-П – инновационная система в сфере охраны труда/ Вагоны и вагонное хозяйство. - 2015. - № 2. - с. 22-23.

REFERENCES

1. Riger T.V. Sistema upravleniya okhranoy truda vuza/Riger T.V., Demin V.I., Saprykina N.V., Barbashov A.V.// V sbornike Dalnevostochnaya Vesna-2014: sb. tezisov/Komsomolsk-na-Amure, 2014. - s. 120-123.

2. Demin V.I., Riger T.V., Saprykina N.V. Opyt razrabotki sistemy upravleniya okhranoy truda v vuze/V sbornike: Ekologiya i bezopasnost zhiznedeyatelnosti: sbornik statey XIV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Pod obshchey red. Selezneva V.A., Lushkina I.A. Penza, 2014, s. 31-33.

3. Ksandopulo S.Yu., Riger T.V., Saprykina N.V., Demin V.I. Problemy malogo biznesa v oblasti okhrany truda na pishchevykh predpriyatiyakh Krasnodarskogo kraya [Elektronnyy resurs] // Nauchnye trudy KubGTU: elektron. setevoy politematich. zhurn. 2015. № 4. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/385>.

4. Riger T.V. Sovershenstvovanie raboty po okhrane truda na predpriyatiyakh po khraneniyu i pererabotke zerna/ Riger T.V. Saprykina N.V., Demin V.I. [Elektronnyy resurs] // Nauchnye trudy KubGTU: elektron. setevoy politematich. zhurn. 2015. № 9. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/503>.

5. Riger T.V., Saprykina N.V., Demin V.I. Opyt vnedreniya sistemy upravleniya okhranoy truda na razlichnykh predpriyatiyakh [Elektronnyy resurs] // Nauchnye trudy KubGTU: elektron. setevoy politematich. zhurn. 2015. № 10. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/545>.

6. Riger T.V., Saprykina N.V., Demin V.I., Istoshina N.Yu. Razrabotka sistemy upravleniya okhranoy truda na malykh predpriyatiyakh pishchevogo profilya//Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pishchevaya tekhnologiya. 2016. № 1 (349). – s. 113-117.

7. Riger T.V., Demin V.I., Istoshina N.Yu., Soloveva Zh.P., Lomonosova D.V. Opyt vnedreniya sistemy upravleniya okhranoy truda na malykh predpriyatiyakh pishchevoy promyshlennosti// Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pishchevaya tekhnologiya. 2016. № 5-6. – s. 112-115.

8. Demin V.I., Riger T.V., Saprykina N.V. Sostoyanie proizvodstvennogo travmatizma na malykh predpriyatiyakh/V sbornike: Prirodnoresursnyy potentsial, ekologiya i ustoychivoe razvitie regionov Rossii: sbornik statey XIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Pod obshchey red. Selezneva V.A., Lushkina I.A. Penza, 2015, s. 22-25.

9. Riger T.V., Saprykina N.V., Demin V.I., Kozak D.A. Identifikatsiya opasnostey proizvodstvennogo protsessa na predpriyatiyakh stroitelnoy otrasli [Elektronnyy resurs] // Nauchnye trudy KubGTU: elektron. setevoy politematich. zhurn. 2016. № 5. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/953>.

10. Riger T.V., Saprykina N.V., Demin V.I., Normann L.V. Metodika otsenki professionalnogo riska metodom ispolzovaniya koeffitsienta bezopasnosti truda [Elektronnyy resurs] // Nauchnye trudy KubGTU: elektron. setevoy politematich. zhurn. 2016. № 5. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/960>.

11. Komissarov A.F., Tikhonov E.A. Okhrana truda kontroliruet sistema KSOT-P/ Vagony i vagonnoe khozyaystvo. - 2014. - № 2. - s. 16-18

12. Komissarov A.F., Babak N.P. KSOT-P – innovatsionnaya sistema v sfere okhrany truda/ Vagony i vagonnoe khozyaystvo. - 2015. - № 2. - s. 22-23.

*EXPERIENCE OF THE ORGANIZATION OF PRODUCTION SUPERVISION IN
THE SPHERE OF LABOR PROTECTION IN THE DIRECTORATE
MECHANIZED DISTANCES OF JSC "RUSSIAN RAILWAYS"*

YU.A. MANDAROVSKAYA¹, V.I. DEMIN², E.V. DMITRENKO², T.V. RIGER²

¹*Krasnodar mechanized distance of loading and unloading works The North Caucasian directorate
on management of a terminal and warehouse complex, Russian Railways JSC,
61 A, Novorossiyskaya, st., Krasnodar, Russian Federation, 350080.*

²*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350002.
e-mail: umanchanin@rambler.ru*

One of basic reasons of an industrial traumatism at the entities are the organizational violations allowed by the managerial personnel and workers serving production objects. The management system labor protection (MSLP) is intended for decrease in number of these violations and improvement of a condition of the labor protection (LP) at the entities. There is an experience of creation and functioning of SUOT. In work the analysis of the complex system of assessment of a condition implemented since 2013 on objects of JSC "Russian Railways" FROM on a production object (KSOT-P) is carried out. For the most complete use of potential of workers in system of production supervision in directorate of the mechanized distance of JSC "Russian Railways", in work it is offered to add the existing system with "behavioural security audit". Its main objectives are opened. It is also offered to add the existing control system behind a condition of working conditions the fourth step – a review competition on FROM which main objectives are disclosed in work. The conclusion is drawn that experience of functioning of KSOT-P on a production object can be of a certain interest to many entities of various industries of economy.

Key words: industrial traumatism, management system labor protection, professional risk, certification of workplaces, working conditions, workplace.