

## ФУНКЦИИ ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТИ КАК ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КАЧЕСТВА

О.Н. ПОДОЛЬСКАЯ<sup>1</sup>, К.В. ХОРОШУН<sup>2</sup>, Е.А. КОТЛЯРОВА<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Федеральный институт развития образования,  
129319, Российская Федерация, г. Москва, ул. Черняховского, 9.

<sup>2</sup>Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.

Цель исследования – выделение функций дисциплинированности, как личностно-профессионального качества и ресурса жизнедеятельности индивида. Известно, что дисциплинированность – черта характера, связанная с соблюдением правил и законов, установленных в обществе; в более широком контексте дисциплинированность – личностно-профессиональное качество, выражающееся в точном и неуклонном подчинении своих действий установленным правилам и требованиям, как внешним, так и внутренним. Также известно, что сущность дисциплинированности составляет сознательное отношение к своему поведению и к своим обязанностям по отношению к себе и обществу. Современными специалистами выделены функциональные компоненты дисциплинированности, охарактеризованы возможные уровни её сформированности. В то же время, модели дисциплинированности не могут быть полными без знания её важнейших функций. Авторами выделены функции дисциплинированности, отражающие её роль как для индивида, так и для социума. Результаты настоящего исследования дополняют существующие модели дисциплинированности, как целостного личностно-профессионального качества, и могут быть базой для дальнейшего научного осмысления проблемы становления конкурентоспособной личности в системе непрерывного профессионального образования.

**Ключевые слова:** студент, дисциплинированность, профессиональная деятельность, функции.

**Постановка и анализ состояния проблемы.** Известно, что цель образования – формирование конкурентоспособной личности, важнейшая задача – формирование компетенций и личностно-профессиональных качеств обучающихся [1–15]. Одним из личностно-профессиональных качеств, детерминирующих конкурентоспособность индивида, является дисциплинированность – черта характера, связанная с соблюдением правил и законов, установленных в обществе. Дисциплинированность выражается в точном и неуклонном подчинении своих действий установленным правилам и требованиям (как внешним, так и внутренним). Сущность дисциплинированности составляет сознательное отношение к своему

поведению и к своим обязанностям по отношению к себе и обществу. Дисциплинированность – один из важнейших факторов как жизнедеятельности человека в целом, так и успешной профессиональной деятельности. Без дисциплинированности невозможна полноценная реализация знаний, умений, личностных качеств, самореализация и жизнеутверждение в обществе.

Современными специалистами выделены структурные и функциональные компоненты дисциплинированности [6, 15]. Основные структурные компоненты: готовность и умение человека выполнять поставленные задачи качественно и точно в срок; умение планировать и распределять время (использовать его), чтобы его хватало на все неотложные дела; умение в точности исполнять взятые на себя обязательства и данные кому-либо (в том числе себе) обещания; умение сосредоточиться на главном, отвлекаясь от второстепенного и не замечая его; умение в точности выполнять приказы и соблюдать все установленные требования. Функциональные компоненты определяют сущность, строение, значение для развития качеств, свойств и возможностей личности (таблица 1). Из данной модели видно, что сформированность операционного, волевого и мотивационного компонентов – важное условие для дисциплинированного поведения индивида. Операционный и мотивационный компоненты детерминируют поведенческий компонент через волевым: знания, умения и мотивы не могут быть движущей силой дисциплинированного поведения без воли как механизма, регулирующего поведение человека. Но они придают смысл волевому компоненту, т.е. регулирование поведения должно быть целесообразным и сознательным. Очевидно также, что к высшему типу можно отнести только такую дисциплинированность, у которой сформированы все пять компонентов (при этом сформированность поведенческого компонента обусловлена сформированностью остальных). В работе [6] также предложены методы квалиметрической оценки компонентов дисциплинированности; их применение даёт возможность оценить сформированность (в целом) данного личностно-профессионального качества.

Таблица 1. Компоненты дисциплинированности

Компонент	Содержание
Операционный (когнитивный)	Знания и умения, связанные с поведением и необходимые для его осуществления, соблюдения внешних и внутренних требований и норм.
Волевой	Способность регулировать свое поведение, заставить себя неукоснительно и точно выполнять установленные правила, требования и нормы.
Мотивационный (ориентационный)	Мотивы (побудительные причины) дисциплинированного поведения, соблюдения требований и норм.
Диагностический (рефлексивно-оценочный)	Осознание себя и своего поведения по отношению к социуму и себе; умение оценить свое поведение с точки зрения требований, правил и норм – внешних (социальных) и внутренних (личностных).
Поведенческий (деятельностный)	Проявления дисциплинированности в поведении (следование правилам, требованиям, нормам и т.д.).

Анализ современных моделей дисциплинированности показал, что не выделены её важнейшие функции, а без их знания модели (даже модельные представления) любого личностно-профессионального качества не могут считаться полными. Проблема исследования – вопрос: каковы функции дисциплинированности и каким образом они отражают её роль для индивида и для социума? Цель исследования – выделение функций дисциплинированности, как личностно-профессионального качества и ресурса жизнедеятельности индивида.

**Результаты исследования.** С точки зрения авторов, выделение функций дисциплинированности должно быть основано на понимании её роли как для индивида (его жизнедеятельности), так и социума (его функционирования). Недостаточный уровень дисциплинированности – фактор риска, пагубно влияющий как на жизнедеятельность индивида, так и на функционирование социальных систем разной природы и уровня иерархии. Представим функции дисциплинированности (таблица 2).

Таблица 2. Функции исследовательской компетентности студентов

Функция	Её характеристика
Информационно-ориентировочная	Неоднозначная трактовка жизнедеятельности и профессиональной деятельности, вариативное видение путей соблюдения правил и норм, понимание их (правил и норм) роли для жизнедеятельности индивида и функционирования социума (осознанное, а не бездумное, отношение к соблюдению правил и норм)
Объединяющая (интегрирующая)	Обеспечивает целостность социально-профессиональной компетентности индивида, за счёт её взаимосвязи с другими компетенциями и личностно-профессиональными качествами; взаимосвязь дисциплинированности с толерантностью, правовой компетентностью и иными качествами детерминирует социальную конкурентоспособность, социально одобряемое поведение
Консолидирующая	Объединение усилий индивидов для решения задач, стоящих перед социумом, за счёт того, что каждый точно и неукоснительно выполняет возложенные на него задачи
Профилактическая	Направлена на предотвращение (профилактику) социально неодобряемых действий (деятельности), т.е. нарушения социальных правил и норм
Побуждающая (мобилизационно-побудительная)	Способствует формированию жизненного и профессионального опыта, определяет состав и силу мотивации к соблюдению внутренних и внешних правил и норм
Социализирующая	Позволяет индивиду адаптироваться к обществу, усваивать социальные нормы и правила
Адаптационная	Трансформация внешних (социально обусловленных) правил и норм во внутренние
Развивающая (воспитательная)	Должный уровень дисциплинированности обеспечивает возможность развития сопряжённых (связанных) с ней компетенций и личностно-профессиональных качеств; обеспечивает также развитие характера, волевых качеств, социальной ответственности и т.д.
Дифференцирующая (оценочно-прогностическая)	Позволяет индивиду в условиях возрастающих требований к его деятельности, расширения контактов, диалогов, видов деятельности, конструктивно взаимодействовать с социальной средой
Рефлексивная (регулятивная, устойчивости)	Обеспечивает не просто устойчивость личности к трудностям жизнедеятельности и профессиональной деятельности, а целеустремленность, направляет (особенно “ядро” – волевые качества) на преодоление всевозможных трудностей; иначе говоря, дисциплинированность (особенно волевые качества) – регулятор поведения индивида

*Окончание таблицы 2*

Оптимизационная	Повышает конкурентоспособность личности в современном мире, а также обеспечивает возможность жизнеутверждения личности, раскрытия способностей, за счёт точного и неукоснительного соблюдения правил и норм, выделения главного и второстепенного, концентрации на главном; оптимизирует поведение человека, направляет его действия в требуемое русло
Аксеологическая	Формирование ценностного отношения к внешним и внутренним правилам и нормам, ориентирование на их соблюдение
Мирообеспечивающая	Соблюдение индивидами правил и норм (особенно единых для всех, социально обусловленных) обеспечивает бесконфликтное взаимодействие индивидов, отсутствие друг к другу “нареканий” и т.д.; как следствие – нормальное функционирование социальной системы
Психологическая	Обеспечивает психическую устойчивость в трудных ситуациях, а также профилактику личностно-профессиональных деформаций
Коммуникативная	Обеспечивает индивиду возможность использования накопленного обществом социокультурного потенциала для личностно-профессионального развития

Рассмотрим представленные выше функции дисциплинированности, детерминацию их роли для индивида и социума (напомним, что любое личностно-профессиональное качество детерминировано потребностями социума, а не наоборот).

Следует чётко различать профилактическую и психологическую функции дисциплинированности. Профилактическая функция направлена на предотвращение социально неодобряемых действий индивида (в целом – поведения), т.е. имеет значение, прежде всего, для социума. Психологическая функция направлена на предотвращение личностно-профессиональных деформаций и имеет непосредственное значение, прежде всего, для индивида (для социума – опосредствованное значение). Благодаря дисциплинированности возможно предотвратить, прежде всего, такие деформации, как ощущение вседозволенности, аддикции, синдром всезнайства (благодаря осознанию роли норм и правил, вариативному поиску путей собственной деятельности и т.д.) и т.д.

Следует также чётко различать социализирующую и адаптационную функции дисциплинированности. Если социализирующая функция направлена на то, чтобы индивид адаптировался к социуму (интегрировался в него) благодаря усвоению и соблюдению социально обусловленных норм и правил (в том числе моральных и правовых норм), то адаптационная позволяет преобразовать внешние правила и нормы во внутренние установки поведения. Никакие внешние (социально обусловленные) правила и нормы не будут действенны, пока не трансформируются во внутренние установки индивидов (другой вопрос – какие факторы и механизмы содействуют трансформации внешних установок во внутренние). Например, если индивид знает, что ему в течение 48 недель в году необходимо прибывать на рабочее место не позднее восьми часов утра в течение пяти дней в неделю (социально обусловленное требование), то он выработает внутреннее правило: не позднее шести часов утра просыпаться, не позднее половины седьмого – выходить из дома (если индивид живёт далеко от места работы). А если другой индивид живёт близко к тому же месту работы, то внутреннее правило более “мягкое”: просыпаться не позднее семи утра.

Не следует также путать консолидирующую и интегрирующую функции дисциплинированности. Интегрирующая функция имеет непосредственное психологическое (а не социальное) значение: она обеспечивает взаимосвязь дисциплинированности с иными качествами и компетенциями. Чёткость проявления этой функции закономерно возрастает с ростом уровня дисциплинированности (на творческом уровне связь дисциплинированности с социально-профессиональной компетентностью становится неразрывной). Особенно важна взаимосвязь дисциплинированности с нравственными качествами, детерминирующими социальную компетентность и конкурентоспособность индивида, а именно – с правовой компетентностью, толерантностью, конфликтологической компетентностью и т.д. Консолидирующая же функция дисциплинированности позволяет объединить индивидов в социум, благодаря их (индивидов) подчинению единым внешне

обусловленным стандартам поведения, а их действия – в деятельность, за счёт обеспечения взаимосвязи между ними (действиями). Например, если водитель, доставляющий груз на строительную площадку, вследствие своей недисциплинированности опаздывает, то он задерживает работу всего трудового коллектива. Или, например, если педагог систематически нарушает трудовую дисциплину (например, срывы занятий), то он ставит под угрозу не только себя (свою работу в образовательном учреждении), но, прежде всего, репутацию образовательного учреждения, следовательно, его конкурентоспособность.

Весьма интересно рассмотреть мирообеспечивающую функцию дисциплинированности. Безусловно, не дисциплинированность, а толерантность и конфликтологическая компетентность играют ведущую роль в обеспечении бесконфликтного сосуществования индивидов в социуме [1, 3, 9, 13]. Но несоблюдение индивидом правил и норм (а в более широком контексте – асоциальное поведение) – фактор ухудшения к нему отношений со стороны индивидов, соблюдающих правила и нормы, следовательно, повышения вероятности (при прочих равных условиях) возникновения конфликтов (“почему нам нельзя нарушать правила и нормы, а ему можно?!”).

Трансформировать дисциплинированность в социальную ответственность и не допустить её превращения в “педантизм” позволяет информационно-ориентировочная функция. Благодаря данной функции индивид понимает значимость тех или иных правил и норм, а не “механически” их усваивает. Данная функция также позволяет индивиду планировать свою деятельность, определять главное и второстепенное, в целом – делает соблюдение индивидом правил и норм сознательным процессом. Благодаря взаимосвязи информационно-ориентировочной и мотивационно-побудительной функции осознание важности (рациональности, значимости) правил и норм трансформируется в сознательные мотивы к их соблюдению. Например, индивид не опаздывает на назначенные встречи не вследствие “педантизма”, “подражания” или боязни ухудшения отношений (с соответствующими

последствиями) с другими людьми, а благодаря пониманию того, что опоздание – проявление неуважение к другому человеку (а у индивидов с низким уровнем нравственных качеств и устойчиво аморальным поведением – дешёвый способ демонстрации “превосходства”). Отметим также, что проявление мотивационно-побудительной и аксеологической функций дисциплинированности детерминировано одним и тем же её функциональным компонентом – мотивационно-ценностным.

Важнейшей функцией дисциплинированности, безусловно, является регулятивная. Реализация данной функции (регулирование поведения индивида) немисливо без тесной связи операционного, мотивационно-ценностного и волевого компонентов с поведенческим. Именно поведенческий компонент дисциплинированности (критерии его оценки представлены в работе [15]) отражает степень выполнения её регулятивной (рефлексивной) функции.

**Заключение.** Выделенный спектр функций дисциплинированности является не полным, т.к. она представляет собой многоаспектный феномен. Тем не менее, наличие выделенных функций дисциплинированности даёт основания считать, что модельные представления о ней сформированы.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках исследовательского проекта “Современные информационно-образовательные среды” (№ 16-36-00048) от 17.03.2016 года.*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Галкина, Т.Э. Непрерывное профессиональное образование педагогических кадров как социокультурный феномен / Т.Э. Галкина, В.М. Гребенникова // Человеческий капитал. - № 7 (43), 2012. – С. 24-27.

2. Галкина, Т.Э. Моделирование процесса развития на основе деонтологического подхода профессионально-коммуникативной культуры менеджеров образования в системе повышения квалификации / Т.Э. Галкина, В.М. Гребенникова, Н.И. Никитина // Человеческий капитал. - № 3 (63), 2014. – С. 64-71.



3. Гребенникова, В.М. Компетентностный подход в образовании / В.М. Гребенникова, О.В. Гребенников // Историческая и социально-образовательная мысль. - № 6 (22), 2013. – С. 75-78.

4. Гребенникова, В.М. Деонтологическая культура менеджера образования: контекст развития / В.М. Гребенникова, Н.И. Никитина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - № 4 (21), 2014. – С. 12-22.

5. Доронин, А.М. Адаптивные педагогические системы / А.М. Доронин, Д.А. Романов, А.В. Полянский. – Славянск-на-Кубани, СГПИ, 2006. – 132 с.

6. Дорфман, Л.Я. Метаиндивидуальная модель дисциплинированности (на материале исследования курсантов военного вуза МВД) / Л.Я. Дорфман, В.Н. Лядов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2015. – Т. 8. № 1. – С. 17-28.

7. Зайцева, О.Ю. Современные модели конкурентоспособной личности / О.Ю. Зайцева, Г.Е. Тюпенькова, Н.В. Лысенко, Л.Н. Хамзина, М.Л. Романова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 10 (116), 2014. – С. 68-72.

8. Лойко, В.И. Диагностика эффективности образовательных сред (на примере кафедр и факультетов) / В.И. Лойко, Д.А. Романов, Н.В. Кушнир, А.В. Кушнир // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - № 113, 2015. – С. 1354-1378.

9. Романов, Д.А. Современные модели толерантности обучающихся / Д.А. Романов, И.Ю. Глухенький, Р.В. Терюха // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С. 28-30.

10. Романова, М.Л. Современные модели исследовательской деятельности педагога / М.Л. Романова, О.В. Пучкина, Е.И. Судоргина, Л.В. Шендрик, А.С. Евмененко // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 12 (118), 2014. – С. 177-181.

11. Толстикова, С.Н. Феномен толерантности специалистов “помогающих” профессий: междисциплинарный контекст / С.Н. Толстикова, Т.Э. Галкина, В.М. Гребенникова // Человеческий капитал. - № 3 (75), 2015. – С. 111-116.

12. Хлопова, Т.П. Профессиональная самоорганизация студентов высших

и среднеспециальных учебных заведений / Т.П. Хлопова, Т.В. Тихомирова, В.В. Вязанкова, Д.А. Романов. – Краснодар: ООО “Издательский Дом – Юг”, 2009. – 100 с.

13. Шапошникова, Т.Л. Математические модели устойчивости толерантности как личностно-профессионального качества / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, Н.А. Тарасенко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. - № 6 (178), 2013. – С. 119-123.

14. Шапошникова, Т.Л. Параметры конкурентоспособной личности / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - № 6, 2015. – С. 375-399.

15. Шлюбуль, Е.Ю. Квалиметрическая оценка дисциплинированности студентов вуза / Е.Ю. Шлюбуль, Н.А. Синельникова, М.Л. Романова, Д.А. Романов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 7 (89), 2012. – С. 145-150.

#### REFERENCES

1. T.E. Galkina and V.M. Grebennikova (2012) Chelovecheskiy kapital, No 7, Vol. 43, pp. 24-27.

2. T.E. Galkina etc. (2014) Chelovecheskiy kapital, No 3, Vol. 63, pp. 64-71.

3. V.M. Grebennikova and O.V. Grebennikov (2013) Istoricheskaya I socialno-obraovatelnaya myisl, No 6, Vol. 22, pp. 75-78.

4. V.M. Grebennikova and N.I. Nikitina (2014) Nauchnoe obespechenie sistemyi povyisheniya kvalifikatsii kadrov, No 4, Vol. 21, pp. 12-22.

5. A.M. Doronin etc. (2006) SGPI, 132 p.

6. L.Ya. Dorfman and V.N. Lyadov (2015) Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta, No 1, p. 17-28.

7. O.Yu. Zaytseva (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 10, Vol. 116, pp. 68-72.

8. V.I. Loyko, D.A. Romanov, N.V. Kushnir and A.V. Kushnir (2015) Politematicheskii setevoy elektronniy nauchniy jurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta, No 113.

9. D.A. Romanov (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 12, pp. 28-30.

10. M.L. Romanova (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 12, Vol. 118, pp. 177-181.

11. S.N. Tolstikova etc. (2015) Chelovecheskiy kapital, No 3, Vol. 75, pp. 111-116.

12. T.P. Hlopova etc. (2009) Izdatelskiy Dom-Yug, 100 p.

13. T.L. Shaposhnikova etc. (2013) Izvestiya vyishih uchebnykh zavedeniy. Severo-Kavkazskiy region. Seria: Obschestvennyie nauki, No 6, Vol. 178, pp. 119-123.

14. T.L. Shaposhnikova and M.L. Romanova (2015) Nauchnyie trudyi Kubanskogo gosudarstvennogo technologicheskogo universiteta, No 6, pp. 375-399.

15. E.Yu. Shlyubul etc. (2012) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 7, Vol. 89, pp. 140-145.

#### *FUNCTIONS OF DISCIPLINE AS PERSONALLY-PROFESSIONAL ABILITY*

**O.N. PODOLSKAYA<sup>1</sup>, K.V. HOROSHUN<sup>2</sup>, E.A. KOTLYAROVA<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>Federal Institute of Education Development,  
9, Chernyakhovskogo st., Moscow, Russian Federation, 129319.*

*<sup>2</sup>Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.*

The purpose of investigation is discipline functions selecting, as personally-professional ability and persona life activity resource. It is known, that the discipline is character feature interrelated with rules and laws ordering; to put more correctly, the discipline is personally-professional ability, reflecting the precision and hard ordering of own actions to installed rules and requirements, external and internal. Also, it is well known, that the discipline essence includes the mental relation to own behavior and own subordination between persona and society. The contemporary specialists selected the discipline functional components, described its completeness possible levels. However, the discipline models are cannot be full without its most important functions knowing. The authors selected the discipline functions, reflected its role for persona and society. The results of current investigation are compliment the discipline existing models and may be a base for perspective scientific investigation of competitiveness persona formation during recurrent education.

**Key words:** student, discipline, professional activity, functions.