

*СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ МАЛЫХ ФОРМ  
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛА*

**Б.А. ХАХУК, Е.С. БОНДАРЕНКО**

*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;  
электронная почта: kuban\_gtu@mail.ru, catherine.bondarenko777@yandex.ru*

Представлена роль малых форм хозяйствования в развитии сельскохозяйственного производства. Дано понятие личного подсобного хозяйства (ЛПХ), показана его роль в аграрном производстве. В статье раскрыто понятие крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ), представлены показатели производства сельскохозяйственной продукции членами КФХ, указаны предпосылки образования крестьянских (фермерских) хозяйств. Проанализированы причины выбора определенной формы ведения сельского хозяйства фермерами в зависимости от специфики аграрной деятельности и возможностей самого фермера. В статье приведены мероприятия, которые необходимо осуществлять для создания общих условий функционирования сельского хозяйства и повышения качества производимой продукции, сделан вывод о значимости стимулирования сельскохозяйственного производства фермерами и необходимости государственной поддержки.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, Краснодарский край, личные подсобные хозяйства.

В современных условиях малые формы хозяйствования – личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, занятые в сельскохозяйственном производстве, играют огромную социальную и экономическую роль в развитии села и всей страны в целом. Это объясняется тем, что здесь производится более половины валовой продукции сельского хозяйства, обеспечивая людей хлебом, овощами, мясом, молоком и другими продуктами; пищевую промышленность – сырьем. Так, на форуме предпринимателей, состоявшемся в Краснодаре, Александр Ткачев особо подчеркнул: за малыми формами хозяйствования - большое будущее. Уже сегодня на их долю приходится до 40 процентов всего краевого товарооборота - четвертая часть поступающих налогов. Бизнесменам выделено 570 миллионов рублей кредитов. Планируется и впредь их поддерживать, поскольку они доказали: на Кубани можно обеспечить своим семьям безбедную жизнь [1].

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) - форма непредпринимательской деятельности граждан по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, ведется гражданином и совместно проживающими с ним членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном или приобретенном для ведения ЛПХ. Для этих целей могут использоваться земельный участок в черте поселений (приусадебный земельный участок) и земельный участок за чертой поселений (полевой земельный участок). Сельскохозяйственная продукция, произведенная и переработанная при ведении личного подсобного хозяйства, является собственностью граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

Помимо своего основного назначения личные подсобные хозяйства решают также и социальные задачи, являясь неременной формой занятости и получения дохода в селе. ЛПХ играют важную роль в повышении качества жизни и укрепления здоровья населения, так как именно они могут производить экологически чистую продукцию методом органического земледелия [2].

В крестьянских (фермерских) хозяйствах медленно, но стабильно растет производство сельскохозяйственной продукции. Фермерами в минувшем году собрано более четверти зерновых и зернобобовых культур, одна треть семян подсолнечника. Крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства производят вместе 54,2% молока, 36,6% мяса скота и птицы на убой в живом весе, картофеля – 89,2%, овощей – 83,9%.

Согласно Федеральному закону "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность, основанную на их личном участии. Существуют различные предпосылки для организации крестьянских хозяйств, такие как: наличие определенного количества сельских жителей, не желающих работать в крупных коллективных хозяйствах и

предпочитающих индивидуальную форму организации труда; несоответствие природных, биологических и некоторых других условий сельскохозяйственной деятельности крупным масштабам производства, что снижает его эффективность, ведет к потерям продукции, вызывает экологический ущерб; законодательное закрепление плюрализма форм хозяйствования, в том числе и основанных на частной собственности; большие перспективы и возможности крестьянских (фермерских) хозяйств в решении продовольственной проблемы при создании необходимых условий для их развития [3-5].

Анализируя существующие малые формы хозяйствования, необходимо отметить, что каждая из них имеет свои отличительные особенности и преимущества в правовом, организационном и экономическом смыслах. Исследование причин выбора форм хозяйствования с учетом всех видов собственности показывает, что в каждом отдельном предприятии желания и интересы людей различны, так как одни стремятся к полной самостоятельности, а других устраивает лишь частичная ее мера, третьи не желают брать на себя вообще какую-либо ответственность и больше настроены на наемный труд. Таким же образом существуют сельскохозяйственные культуры, производство которых выгоднее и удобней в крупном механизированном хозяйстве, например, зерновые, технические, кормовые, а есть и те, которые для крупных хозяйств и неудобны, невыгодны, они требуют живого труда, индивидуального подхода, присмотра [6].

Организация собственного хозяйства – это непростой труд. Сейчас для ведения животноводства требуется множество технических средств малой механизации, ручного инвентаря, средств грузоперевозок, оборудования, что является дорогостоящим удовольствием. Затраты рабочего времени в ЛПХ велики и по причине вынужденной многоотраслевой специализации и большой занятости владельцев. С другой стороны, благодаря наиболее рациональному сочетанию численности разных видов животных и площадей сельскохозяйственных культур по трудоемкости, достигается возможность получить большее количество продукции, удовлетворить потребности семьи в

продуктах питания с учетом научно-обоснованных норм и животных в кормах, большего равномерного использования имеющегося запаса труда.

Именно поэтому для эффективной работы и развития сельского хозяйства необходимо осуществлять мероприятия по созданию общих условий функционирования сельского хозяйства, такие, как повышение почвенного плодородия, разработка технических регламентов, определяющих требования к основным и оборотным средствам сельскохозяйственного производства и готовой продукции, созданию единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса, обеспечению квалифицированными кадрами и проведению научных исследований по наиболее важным направлениям отраслям сельского хозяйства, что приведет к стимулированию собственного производства сельскохозяйственной продукции и поднятию качества производимой в стране продукции [7-9].

В настоящее время перед государством стоят задачи по стимулированию развития личных подсобных хозяйств и КФХ, раскрытию их потенциала, увеличению производства отечественного продовольствия, возрождению российского села. Особую остроту этот вопрос приобрел в свете вступления России в ВТО и усиления конкурентной борьбы с зарубежными сельхозпроизводителями. В рамках решения данных задач в Краснодарском крае на оказание мер государственной поддержки малым формам хозяйствования направлены различные целевые программы. Мероприятия по поддержке начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм востребованы и в других регионах и способствуют созданию новых постоянных рабочих мест в сельской местности [10-14].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Осенняя А.В., Будагов И.В., Денисенко В.В., Желтко Ч.Н., Кононенко В.Н., Кравченко Э.В., Пинчук А.П., Хахук Б.А. Мониторинг объектов недвижимости на примере муниципальных образований Краснодарского края: отчет о НИР. – Министерство образования и науки РФ – 33 с. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25889234>

2. Ламанов П.И., Будагов И.В., Хахук Б.А., Кушу А.А. Совершенствование экономического механизма рентных отношений в сельском хозяйстве: монография. – Краснодар. - 2015. – 151 с.

3. Кушу Р.Т., Хахук Б.А., Кушу А.А. Экологические и экономические проблемы современного землепользования в Краснодарском крае / Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). - 2014. - №1. - С. 83-84

4. Осенняя А.В., Осенняя Е.Д., Хахук Б.А., Гура Д.А., Коломыцев А.А. Совершенствование институционально-экономического механизма оценки земель в современных условиях: монография. - Краснодар. -2013. – 135 с.

5. Хахук Б.А., Кушу А.А. Эволюция систем земледелия в Краснодарском крае / Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). - 2013. - № 3. - С. 124-125

6. Хахук Б.А. Организационно-экономический механизм формирования и распределения земельной ренты в сельском хозяйстве: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Адыгейский государственный университет. Майкоп. – 2011. - 34 с.

7. Хахук Б.А., Кушу А.А. Земельная рента и проблемы экологизации сельскохозяйственного производства. В сборнике: Ресурсный потенциал растениеводства – основа обеспечения продовольственной безопасности / Труды Международной заочной научно-практической конференции. – Петрозаводск. - 2012. – С. 175-176

8. Хахук Б.А., Кушу А.А. Современные проблемы технического оснащения сельскохозяйственного производства. В сборнике: Ресурсный потенциал растениеводства – основа обеспечения продовольственной безопасности. / Труды Международной заочной научно-практической конференции. – Петрозаводск. - 2012. – С. 27-28

9. Хахук Б.А., Кушу А.А. Влияние природно-климатических условий на продуктивность сельскохозяйственных культур (на материалах Краснодарского края) – В сборнике: Роль и значение землеустроительной науки и образования в развитии Сибири / Материалы Международной научно-практической конференции (посвященной 100-летию землеустроительного образования, 90-летию землеустроительного факультета, 90-летию кафедры землеустройства.) Омск. - 2012. - С. 446-450

10. Хахук Б.А., Кушу А.А. Правовое регулирование рентных отношений в сельскохозяйственном производстве – В сборнике: Роль и значение  
<http://ntk.kubstu.ru/file/1233>

землеустроительной науки и образования в развитии Сибири / Материалы Международной научно-практической конференции (посвященной 100-летию землеустроительного образования, 90-летию землеустроительного факультета, 90-летию кафедры землеустройства.) Омск. - 2012. - С. 451-453

11. Хахук Б.А. Оценка эффективности использования земель при различном уровне интенсивности производства / Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – С. 143-150

12. Ламанов П.И., Хахук Б.А. Анализ эволюции взглядов на природу земельной ренты /Актуальные проблемы экономики и права. 2011. - № 2 – С. 91-95

13. Тамов А.А., Хахук Б.А. Изменения в воспроизводственной структуре основных фондов как фактор эффективности сельскохозяйственного производства на примере хозяйств Краснодарского края) / Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2011. - № 2. - С. 158-162.

14. Апишев А.А., Хахук Б.А. Социально-экономическая оценка природных (земельных ресурсов) как основа моделирования механизма платного землепользования / Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2011. - № 4. – С. 196-203.

#### REFERENCES

1. Osennyaya A.V., Budagov I.V., Denisenko V.V., Zheltko Ch.N., Kononenko V.N., Kravchenko E.V., Pinchuk A.P., Khakhuk B.A. Monitoring obektov nedvizhimosti na primere munitsipalnykh obrazovaniy Krasnodarskogo kraya: otchet o NIR. – Ministerstvo obrazovaniya i nauki RF – 33 s. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25889234>

2. Lamanov P.I., Budagov I.V., Khakhuk B.A., Kushu A.A. Sovershenstvovanie ekonomicheskogo mekhanizma rentnykh otnosheniy v selskom khozyaystve: monografiya. – Krasnodar. - 2015. – 151 s.

3. Kushu R.T., Khakhuk B.A., Kushu A.A. Ekologicheskie i ekonomicheskie problemy sovremennogo zemlepolzovaniya v Krasnodarskom krae / Nauka. Tekhnika. Tekhnologii (politekhnicheskiy vestnik). - 2014. - №1. - S. 83-84

4. Osennyaya A.V., Osennyaya E.D., Khakhuk B.A., Gura D.A., Kolomytsev A.A. Sovershenstvovanie institutsionalno-ekonomicheskogo mekhanizma otsenki zemel v sovremennykh usloviyakh: monografiya. - Krasnodar. -2013. – 135 s.

5. Khakhuk B.A., Kushu A.A. Evolyutsiya sistem zemledeliya v Krasnodarskom krae / Nauka. Tekhnika. Tekhnologii (politekhnicheskii vestnik). - 2013. - № 3. - S. 124-125

6. Khakhuk B.A. Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm formirovaniya i raspredeleniya zemelnoy renty v sel'skom khozyaystve: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Adygeyskiy gosudarstvennyi universitet. Maykop. – 2011. - 34 s.

7. Khakhuk B.A., Kushu A.A. Zemelnaya renta i problemy ekologizatsii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva. V sbornike: Resursnyy potentsial rastenievodstva – osnova obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti / Trudy Mezhdunarodnoy zaочноy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Petrozavodsk. - 2012. – S. 175-176

8. Khakhuk B.A., Kushu A.A. Sovremennye problemy tekhnicheskogo osnashcheniya sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva. V sbornike: Resursnyy potentsial rastenievodstva – osnova obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti. / Trudy Mezhdunarodnoy zaочноy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Petrozavodsk. - 2012. – S. 27-28

9. Khakhuk B.A., Kushu A.A. Vliyanie prirodno-klimaticheskikh usloviy na produktivnost sel'skokhozyaystvennykh kultur (na materialakh Krasnodarskogo kraia) – V sbornike: Rol i znachenie zemleustroitel'noy nauki i obrazovaniya v razvitiy Sibiri / Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (posvyashchennoy 100-letiyu zemleustroitel'nogo obrazovaniya, 90-letiyu zemleustroitel'nogo fakulteta, 90-letiyu kafedry zemleustroystva.) Omsk. - 2012. - S. 446-450

10. Khakhuk B.A., Kushu A.A. Pravovoe regulirovanie rentnykh otnosheniy v sel'skokhozyaystvennom proizvodstve – V sbornike: Rol i znachenie zemleustroitel'noy nauki i obrazovaniya v razvitiy Sibiri / Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (posvyashchennoy 100-letiyu zemleustroitel'nogo obrazovaniya, 90-letiyu zemleustroitel'nogo fakulteta, 90-letiyu kafedry zemleustroystva.) Omsk. - 2012. - S. 451-453

11. Khakhuk B.A. Otsenka effektivnosti ispolzovaniya zemel pri razlichnom urovne intensivnosti proizvodstva / Aktualnye problemy ekonomiki i prava. – 2011. – S. 143-150

12. Lamanov P.I., Khakhuk B.A. Analiz evolyutsii vzglyadov na prirodu zemelnoy renty / Aktualnye problemy ekonomiki i prava. 2011. - № 2 – S. 91-95

13. Tamov A.A., Khakhuk B.A. *Izmeneniya v vosпроизvodstvennoy strukture osnovnykh fondov kak faktor effektivnosti selskokhozyaystvennogo proizvodstva na primere khozyaystv Krasnodarskogo kraya* / Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika. 2011. - № 2. - S. 158-162.

14. Apishev A.A., Khakhuk B.A. *Sotsialno-ekonomicheskaya otsenka prirodnykh (zemelnykh resursov) kak osnova modelirovaniya mekhanizma platnogo zemlepolzovaniya* / Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika. - 2011. - № 4. – S. 196-203.

*THE SOCIAL AND ECONOMIC ROLE OF SMALL FARMS IN RURAL DEVELOPMENT*

**B.A. KHA KHUK, E.S. BONDARENKO**

*Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072,  
e-mail: kuban\_gtu@mail.ru, catherine.bondarenko777@yandex.ru*

The article presents the role of small farms in the development of agricultural production. It was given the concept of private farming (LPH), was shown its role in agricultural production. The article presents the concept of a peasant (farmer's) economy (KFH), the production figures of agricultural products by KFH members, it was listed the background of (peasant) farms forming. It was analyzed the reasons for choosing a particular form of farming by farmers depending on the specific agricultural activities and capabilities of the farmer. The article describes the activities that should be implemented to create the general conditions for the functioning of agriculture and improving the quality of the products, concluded that the importance of stimulating agricultural production and farmers need government support.

**Key words:** agricultural production, Krasnodar region, private farms.