

## *ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАДЕЖНОСТЬ ПЕДАГОГА*

**Л.Е. ИЗОТОВА<sup>1</sup>, Д.А. РОМАНОВ<sup>1</sup>, С.В. ПОТЁМИНА<sup>2</sup>, Л.Н. ХРИСТИУК<sup>2</sup>,  
А.С. ЕВМЕНЕНКО<sup>2</sup>**

*1Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская 2*

*2Структурное подразделение № 146 детского сада “Сказка”,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. 40-летия Победы, 29,  
электронная почта: skazka\_cad@mail.ru*

Цель исследования – разработка модели профессиональной надёжности педагога. Модели и критерии оценки профессиональной надёжности педагога – целевой ориентир для системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров. По мнению авторов, профессиональная надёжность связана с устойчивостью профессиональной деятельности, резистентностью к эмоциональному выгоранию и иным негативным факторам, влияющим на профессиональную деятельность.

**Ключевые слова:** профессиональная надёжность, устойчивость, эмоциональное выгорание, педагог, критерии, модели.

Известно, что одним из важнейших критериев качества профессиональной деятельности педагога является надёжность этой деятельности [1-3]. Согласно общей теории надёжности, надёжность системы – вероятность её нормального бессбойного функционирования при заданных условиях. Для технических систем критериями надёжности являются также время наработки на отказ и ожидаемое время работы (срок службы). В инженерной психологии под профессиональной надёжностью специалиста понимают безошибочное выполнение возложенных на него профессиональных обязательств в течение определённого времени при заданных условиях [1, 2]. По мнению А.А. Солтык [2], профессиональная надёжность педагога включает безошибочность, продуктивность и эффективность труда (под продуктивностью автор понимает психофизиологические затраты, под эффективностью – полезность этих затрат).

С точки зрения авторов, в основу создания моделей профессиональной надёжности должен быть положен вероятностно-статистический подход [1]; необходимо также учитывать специфику педагогической деятельности. Более того, авторы не могут согласиться с той позицией, что профессиональная

надёжность характеризуется продуктивностью и эффективностью деятельности: это – совершенно иные критерии деятельности профессионала, они отражают соответствие назначению его профессиональной деятельности. Более того, между надёжностью и продуктивностью (либо эффективностью) профессиональной деятельности нет однозначной связи. Специалист может работать с невысокой степенью продуктивности, но демонстрирует стабильность результатов (стабильно невысокие результаты). Или, наоборот, специалист способен демонстрировать высокие результаты деятельности, но не отличаться при этом стабильностью. Например, преподаватель вуза в один календарный год может издать 20 публикаций, в следующий – лишь три.

Важнейшим критерием профессиональной надёжности будем считать вероятность выполнения специалистом (в нашем случае – педагогом) действий на должном уровне качества. Её можно определить как относительную частоту

успешного выполнения действий (т.е. с заданным уровнем качества):  $H = \frac{\sum_{i=1}^N a_i}{N}$ ,

где  $N$  – число выполненных действий за статистически значимый промежуток времени,  $a_i = 1$ , если действие выполнено на должном уровне качества,  $0$  – в противном случае. С учётом того, что выполняемые действия могут

различаться по степени значимости (важности),  $H = \frac{3 \cdot \sum_{i=1}^{N_{\text{крит}}} a_i + 2 \cdot \sum_{i=1}^{N_{\text{важ}}} a_i + \sum_{i=1}^{N_{\text{рек}}} a_i}{3 \cdot N_{\text{крит}} + 2 \cdot N_{\text{важ}} + N_{\text{рек}}}$ .

Здесь  $N_{\text{крит}}$ ,  $N_{\text{важ}}$ ,  $N_{\text{рек}}$  – соответственно число действий, имеющих критическое (принципиальное), важное (значимое, но не критическое) и рекомендательное значения.

Однако педагог работает с надёжностью  $H$  в течение времени  $T$ . Но одним из критериев конкурентоспособности является долговечность профессиональной деятельности [3], поэтому оценим надёжность профессиональной деятельности в течение времени  $M \cdot T$  ( $M$  – целое):  $H' = H^M$ . Данная формула верна в случае постоянства профессиональных характеристик педагога. Например, если в течение двух лет надёжность профессиональной

деятельности педагога равна 0,995 (99,5 %), то в течение 20 лет составит  $0,995^{10} = 0,951$  (95,1 %). Под долговечность работы будем понимать период времени, в течение которого надёжность не снизится ниже заданного уровня. Например, если задаться уровнем 95 %, то долговечность работы составит 20 лет.

Вместе с тем, нами рассмотрена профессиональная надёжность применительно к выполнению стандартных действий (функций, задач). Однако современный динамичный мир предъявляет иные требования к специалисту и его профессиональной деятельности [1, 3]. Значимым критерием надёжности профессиональной деятельности будем считать вероятность успешного решения новых (для конкретного специалиста) профессиональных или социальных задач. Другим критерием будем считать время, необходимое педагогу для успешного освоения новых для него видов деятельности. Например, если педагог в течение года научился на должном уровне разрабатывать электронные образовательные ресурсы, то это свидетельствует о высоком уровне его профессиональной надёжности.

Профессиональную надёжность педагога нельзя рассматривать без учёта риска эмоционального выгорания, под которым понимают угасание интереса к профессиональной деятельности. Авторы считают риск эмоционального выгорания (у конкретного педагога) критерием его профессиональной надёжности, так как угасание интереса к профессиональной деятельности не может не сказаться отрицательно на ней. Общеизвестно, что компонентами синдрома эмоционального выгорания являются: деперсонализация, снижение самооценки эффективности жизнедеятельности и психоэмоциональное истощение [3]. Критериями резистентности к синдрому профессионального выгорания будем считать величины  $r_{дп}^{нул}$  – вероятность отсутствия синдрома деперсонализации,  $r_{дп}^{низ}$ ,  $r_{дп}^{сред}$ ,  $r_{дп}^{выс}$  – соответственно вероятность деперсонализации на низком, среднем и высоком уровне,  $r_{сс}^{нул}$ ,  $r_{сс}^{низ}$ ,  $r_{сс}^{сред}$ ,  $r_{сс}^{выс}$  – вероятность снижения самооценки на нулевом, низком, среднем и высоком уровне,  $r_{пи}^{нул}$ ,  $r_{пи}^{низ}$ ,  $r_{пи}^{сред}$ ,  $r_{пи}^{выс}$  – вероятность

психоэмоционального истощения на нулевом, низком, среднем и высоком уровне. Очевидно, что  $p_{дп}^{нул} + p_{дп}^{низ} + p_{дп}^{сред} + p_{дп}^{выс} = 1$ ,  $p_{сс}^{нул} + p_{сс}^{низ} + p_{сс}^{сред} + p_{сс}^{выс} = 1$ ,  $p_{пш}^{нул} + p_{пш}^{низ} + p_{пш}^{сред} + p_{пш}^{выс} = 1$ .

Главными психологическими факторами-детерминантами надёжности профессиональной деятельности специалиста являются его личностно-профессиональные качества. Для педагога принципиально значимыми факторами являются толерантность, дисциплинированность, правовая, конфликтологическая, коммуникативная и психолого-педагогическая компетентность, рефлексия и умения профессиональной самоорганизации. Конкретные личностно-профессиональные качества напрямую детерминируют надёжность (вероятность) проявления тех или иных аспектов профессиональной деятельности педагога. Так, например, вероятность соблюдения педагогом социальных, правовых и иных норм напрямую детерминирована дисциплинированностью и правовой культурой личности (компетентности); устойчивость к трудностям профессиональной и вероятность адекватности поведения в трудных условиях (особенно ситуациях межличностного взаимодействия) – толерантностью и конфликтологической компетентностью и т.д.

**Благодарности.** Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда № 13-06-00350 от 13.06.2013 в рамках темы “Мониторинг качества непрерывного образования”.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Образовательный процесс в информационно-вероятностной интерпретации Е.С.Киселёва [и др.] // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - 2013, № 2 (96), – С. 72-77.
2. Солтык А.А. Психология профессиональной надёжности преподавателя физического воспитания: стратегия и пути её реализации // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - 2014. № 1 (107), – С. 102-107.

3. Хазова С.А. Технологические основы подготовки конкурентоспособных специалистов по физической культуре и спорту // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. Выпуск 1. – С. 25-30.

#### REFERENCES

1. E.S. Kiseleva, L.N. Karavanskaya, M.L. Romanova and R.V. Teryukha (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, Vol. 96, No 2, pp. 72-77.
2. A.A. Soltyk (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, Vol. 107, No 1, pp. 102-107.
3. S.A. Khazova (2011) Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta, Vol. 1, pp. 25-30.

#### *TEACHER PROFESSIONAL RELIABILITY MODELS*

**L.E. IZOTOVA<sup>1</sup>, D.A. ROMANOV<sup>1</sup>, S.V. POTYOMINA<sup>2</sup>, L.N. HRISTYUCK<sup>2</sup>,  
A.S. EVMENENKO<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Kuban State Technological University,  
Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

<sup>2</sup>*Department number 146, nursery school "Skazka",  
40-letyia Pobedyi street, Krasnodar, Russian Federation, 350072  
e-mail: ckazka\_cad@mail.ru*

The purpose of investigation is to elaborate a professional reliability model of the teacher. The professional reliability models and criteria is the target for a teacher vocational training system. The authors think the professional reliability is interrelated with professional activity stability and resistance to burning out and other factors, that affect professional activity.

**Key words:** professional reliability, stability, burning out, teacher, criteria, models.