

ОСОБЕННОСТИ SWOT-АНАЛИЗА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

С.Х. МИРОНОВА¹, А.В. ЛЫТКИН¹, Л.А. МАТВЕЕВА²

¹Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2,

²Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма,
350015, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Буденного, 161.

Цель исследования – обоснование инновационной методики SWOT-анализа физической культуры личности студентов. Известно, что SWOT-анализ – форма комплексной диагностики социальных (в том числе социально-педагогических) систем, учитывающая не только позитивные и негативные аспекты функционирования исследуемой системы, но и внешние факторы её функционирования; всё большее распространение данная форма диагностики получает и в педагогической практике, а именно – в системе мониторинга качества образования и эффективности образовательных сред (социально-педагогического мониторинга). Авторами обосновано, что информационное поле SWOT-анализа физической культуры личности студентов должно иметь не четыре, а шесть составляющих. Наличие шести составляющих указанного информационного поля обусловлено взаимосвязью физической культуры личности с иными компетенциями и личностно-профессиональными качествами. Авторами также показано, какие параметры необходимо учитывать при SWOT-анализе и SNW-анализе физической культуры личности студентов, как компоненте их социально-профессиональной компетентности. С точки зрения авторов, формы комплексной диагностики физической культуры личности студентов должны учитывать не только её взаимосвязь с иными составляющими социально-профессиональной компетентности, но, прежде всего, современными требованиями к конкурентоспособной личности.

Ключевые слова: физическая культура личности, диагностика, SWOT-анализ, особенности, мониторинг.

Постановка и анализ состояния проблемы. Официально признанной целью физического воспитания является формирование физической культуры личности обучающегося [1, 5–10]. Тем более, что анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования показал, что одним из результатов образовательного процесса для всех направлений подготовки является такая компетенция, как “способность владеть средствами самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовностью к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности” (полностью идентична

физической культуре личности). Физическую культуру личности рассматривают как личностно-профессиональное качество, общекультурную компетенцию и ресурс жизнедеятельности [1, 5–10].

Как всякий личностный ресурс (любое личностно-профессиональное качество – личностный ресурс), физическую культуру личности условно подразделяют на ресурсы познания, отношения и деятельности. Ресурсы познания заключены в системном знании и адекватной ему системной совокупности умений. Сочетание знаний и умений, связанных с физической культурой личности, особую роль играет при самоорганизации физкультурно-спортивной деятельности. Если у обучающегося не сформирован должный фонд двигательных умений, то ни о какой самостоятельном занятии физической культурой и спортом не может быть и речи. Ресурсы отношения преимущественно ориентированы на непрерывность работы обучающегося над собой в аспекте совершенствования единства знаний, умений, здоровья и физических качеств. Модель физической культуры личности как индивидуальной ресурсной характеристики – сочетание взаимосвязанных знаний, умений и опыта в физкультурно-спортивной деятельности (табл. 1), которая не может быть полной без знания её взаимосвязи с иными личностно-профессиональными качествами (табл. 2).

Таблица 1. Ресурсная характеристика физической культуры личности

№	Составляющая	Её характеристика
1.	Базовая информация, стандартная (знания)	Знания о физической культуре как социальном феномене, методах и средствах воспитания физических качеств, укрепления здоровья; знания о роли физической культуры в Вашей сфере
2.	Базовая информация, стандартная (умения)	Фонд базовых двигательных умений, санитарно-гигиенические умения
3.	Сверхзаданная система знаний	Знания о спорте и олимпийском движении, о системе подготовки спортсменов
4.	Сверхзаданная система умений	Фонд профессионально-прикладных умений; умения самоанализа деятельности, предвидения и преодоления трудностей
5.	Система физических качеств	Базовые физические качества; профессионально-прикладная подготовленность

Окончание таблицы 1

6.	Здоровье и работоспособность	Высокий уровень функциональной работоспособности для эффективной учебно-профессиональной деятельности; резистентность организма факторам риска заболеваний
7.	Перевод знаний, умений и физических качеств в действия	Составление индивидуальных программ физического воспитания; оптимизация форм физкультурно-спортивной деятельности и временн <u>ых</u> затрат; оптимальное применение операционного и когнитивного компонента в спортивных играх и профессиональной деятельности, требующей интеграции умственной и физической активности

Таблица 2. Взаимосвязь физической культуры личности с иными личностно-профессиональными качествами

№	Качество	Его взаимосвязь с физической культурой личности
1.	Толерантность	Соматическое здоровье – необходимое условие психической устойчивости в трудных ситуациях
2.	Дисциплинированность, волевые качества	Детерминируют преодоление трудностей в физкультурно-спортивной деятельности, умение реализовывать планируемую деятельность
3.	Информационная компетентность	Использование информационных технологий для самоанализа и планирования физкультурно-спортивной деятельности
4.	Коммуникативная компетентность	Расширение социальных контактов за счёт систематического занятия коллективными формами физкультурно-спортивной деятельности
5.	Рефлексия, умения профессиональной самоорганизации	Самоанализ собственной физкультурно-спортивной деятельности и её результатов, поиск путей преодоления трудностей
6.	Профессиональная компетентность	Здоровье – фактор долголетней успешной профессиональной деятельности; профессионально-прикладная физическая подготовленность – фактор успешности деятельности во многих сферах

Объективная комплексная диагностика физической культуры личности – актуальная метрологическая и технологическая (с точки зрения педагогических технологий) проблема, без решения которой невозможно оценивать (диагностировать) качество и эффективность физического воспитания студентов, следовательно, производить объективный мониторинг физкультурно-образовательной среды [3-6, 10, 14]. Актуальность указанной задачи становится ещё более очевидной с учётом того, что обучающийся должен обладать рефлексивными умениями и способностями, т.е. должен быть

готов к самоанализу (самооценке, самодиагностике) собственной физической культуры личности, а для этого его необходимо вооружить соответствующими методами.

Современными специалистами признано, что наиболее передовой формой комплексной диагностики исследуемой систем является SWOT-анализ, т.к. он позволяет учесть все факторы (внутренние и внешние, позитивные и негативные) функционирования исследуемого объекта или процесса [3, 4, 12, 14]. Тем не менее, современные методы комплексной диагностики личностно-профессиональных качеств не в полной мере адекватны задачам физического воспитания, как компонента образовательного процесса.

Таким образом, в настоящее время не в должной мере разработаны методы комплексной диагностики физической культуры личности. **Проблема исследования** состоит в вопросе, каким образом осуществлять комплексную диагностику физической культуры личности? **Цель исследования** – обоснование инновационной методики SWOT-анализа физической культуры личности студентов.

Методология исследования. Методы исследования: анализ научно-методической литературы и передового опыта физического воспитания студентов, моделирование, методы теории множеств, отношений и графов, методы квалиметрии, методы теории вероятностей и математической статистики. **Методологические основы исследования:** системный, метасистемный, компетентностный, деятельностный, личностно ориентированный и квалиметрический подходы. **Нормативная база исследования** – Федеральный Закон “Об образовании в Российской Федерации” (2012) и федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (2014).

Результаты исследования. С точки зрения авторов, полноценный SWOT-анализ физической культуры личности обучающегося, как форма её комплексной диагностики, позволит оценить (диагностировать), в какой мере физическое воспитание направлено на развитие его личности (точнее,

содействует развитию его личности). Данную позицию авторы объясняют следующим образом.

Безусловно, главная дидактическая задача физического воспитания – формирование физической культуры личности обучающегося, но Миссия (глобальная цель) – содействие его всестороннему личностно-профессиональному развитию. Благодаря рационально организованному физическому воспитанию (физкультурно-спортивной деятельности) возможно развивать великое множество компетенций и личностно-профессиональных качеств, например, дисциплинированность, рефлексивность, толерантность, коммуникативную культуру (компетентность) и т.д.; современными специалистами это убедительно доказано [1, 4–15]. Но возникает правомерный вопрос: каким образом SWOT-анализ физической культуры личности обучающегося позволит понять, в какой мере физическое воспитание содействует его целостному личностно-профессиональному развитию?

Известно, что информационное поле SWOT-анализа содержит всю необходимую информацию: слабые стороны сформированности качества (компетенции) задают целевой ориентир ближайшего развития (отражают параметры, нуждающиеся в коррекции), а внешние позитивные и негативные факторы детерминируют альтернативы образовательной деятельности (в нашем случае – физического воспитания) с целью устранения слабых сторон и дальнейшего развития сильных [3, 4, 12, 14]. Также известно, что при анализе сильных и слабых сторон развития качества (компетенции) учитывают как градацию уровней сформированности его компонентов, так и данные о взаимосвязи между ними. Например, индивид знает о пользе занятий физической культурой и вреде употребления алкогольных напитков (а также неправильного питания), но ведет нездоровый образ жизни (низкий уровень поведенческого компонента физической культуры личности, вследствие низкого уровня мотивации к физкультурно-спортивной деятельности).

Современными специалистами также обосновано, что особенности SWOT-анализа личностно-профессиональных качеств детерминированы тем,

что они не существуют изолированно в структуре личности, а неразрывно связаны с другими составляющими социально-профессиональной компетентности, т.к. нередко препятствием для развития анализируемого качества является не внешняя среда, а недостаточный уровень развития (у самого обучающегося) других качеств (компетенций), связанных с ним [1, 2, 4, 5, 7–15]. Иначе говоря, недостаточный уровень составляющих социально-профессиональной компетентности (компетенций и личностно-профессиональных качеств), сопряженных с анализируемым качеством (в нашем случае – физической культурой личности), является сдерживающим фактором (препятствием) его дальнейшего развития. Поэтому каждое из полей (“Возможности для развития качества (компетенции)” и “Препятствия для развития качества (компетенции)”) подразделяют на две составляющие: “Обусловленные личностными факторами” и “Обусловленные социокультурными факторами”, в чём и заключается особенность SWOT-анализа личностно-профессиональных качеств по сравнению с другими направлениями SWOT-анализа в педагогике [1, 2, 4, 5, 7–15].

Препятствиями для интенсивного (синергичного) развития физической культуры личности являются недостаточный уровень развития таких полезных свойств личности и личностно-профессиональных качеств, как рефлексия, дисциплинированность (особенно её “ядра” – волевых качеств), социальная компетентность (индивидуальный социальный опыт), толерантность (особенно её “ядра” – психической устойчивости).

Препятствие недостаточного уровня рефлексивных умений и способностей (в более широком контексте – умений личностно-профессиональной самоорганизации, физической культуры личности) в том, что индивид не сможет адекватно оценить уровень своей физической культуры личности (особенно выявить её самые слабые стороны), спланировать рационально свою физкультурно-спортивную деятельность, объективно увидеть барьеры в ней и пути их преодоления.

Препятствие недостаточного уровня волевых качеств (в более широком

контексте – дисциплинированности) в том, что индивид не сможет успешно решать (“доводить до конца”) задачи физкультурно-спортивной деятельности. Например, если индивид должен три раза в неделю посещать тренировочные занятия, а в свободное время – выполнять в течение недели не менее 3000 локомоций, связанных с активным расходом энергии, но не выполняет всего этого, вследствие низкого уровня волевых качеств, то едва ли возможно не то что развитие физических качеств, но даже поддержание соматического здоровья и функциональной работоспособности на требуемом уровне.

Представим математические (информационно-вероятностные) модели, отражающие значимость дисциплинированности для формирования физической культуры личности. Пусть N – число этапов физкультурно-спортивной деятельности (деление на этапы произвольно, это могут быть дни, недели, месяцы или конкретные действия, связанные с физкультурно-спортивной деятельностью), D – уровень дисциплинированности (точнее, волевых качеств), тогда вероятность успешного выполнения всех этапов работы

$p' = \prod_{i=1}^N p_i$, где \prod – символ произведения, p_i – вероятность успешного

выполнения i -го этапа. Очевидно, что $p_i = \frac{e^{D-W_i}}{1 + e^{D-W_i}} \cdot g_i$. Здесь: D – уровень дисциплинированности (волевых качеств) индивида (в логитах), W_i – трудность выполнения этапа (в логитах), g_i – коэффициент, зависящий от иных факторов.

Приведём пример. Пусть индивид должен в течение каждой недели совершать двадцатикилометровую оздоровительную прогулку, а также выполнять не менее 1400 подъёмов корпусом. В течение месяца трудность поддержания такого режима фиксирована и составляет +1.2 логит. Уровень волевых качеств (важнейшей составляющей дисциплинированности) составляет +1,8 логит, тогда $p = \frac{e^{1,8-1,2}}{1 + e^{1,8-1,2}} = 0,645$, а вероятность поддержания заданного режима в течение месяца составляет $P = 0,645^4 = 0,174$ (17,4%).

Трудность выполнения этапа физкультурно-спортивной деятельности зависит от составляющих физической культуры личности обучающегося,

прежде всего – физической подготовленности и здоровья. Приведем пример (продолжение предыдущего). Пусть в течение первого месяца трудность соблюдения недельного режима физкультурно-спортивной деятельности составляла +1,2 логит, второго месяца +0,9 логит, третьего +0,7 логит, уровень волевых качеств неизменен (+1,8 логит), тогда вероятность соблюдения в течение трёх месяцев заданного режима составит

$$P = \left(\frac{e^{1,8-1,2}}{1 + e^{1,8-1,2}} \right)^4 \cdot \left(\frac{e^{1,8-0,9}}{1 + e^{1,8-0,9}} \right)^4 \cdot \left(\frac{e^{1,8-0,7}}{1 + e^{1,8-0,7}} \right)^4 = 0,014.$$

Дефицит объёма статьи не позволяет привести методику оценки трудности выполнения для конкретного обучающегося конкретного этапа физкультурно-спортивной деятельности.

Препятствие недостаточного уровня социальной компетентности в том, что отсутствие знаний об аддикциях не позволит усилить мотивацию к физкультурно-спортивной деятельности, здоровому образу жизни. При низком уровне социальной компетентности гораздо выше вероятность (при прочих равных условиях) того, что вместо здорового образа жизни индивид выберет нездоровый (предельный случай – формирование аддикций, особенно страшной – наркозависимости).

Связь между физической культурой личности и толерантностью неоднозначна. Даже если интолерантность является базовым свойством личности, это не означает, что у индивида не может быть высокого уровня физической культуры личности, т.е. высокого уровня физической подготовленности, мотивации к физкультурно-спортивной деятельности, большого объёма и разнообразия двигательной деятельности. Но высокий уровень толерантности (особенно психической устойчивости), при прочих равных условиях, обеспечит меньшую насыщенность жизни стрессами, факторами риска заболеваний на “нервной почве”, лучший социально-психологический контакт с социальным окружением во время физкультурно-спортивной деятельности (с тренером, педагогом физической культуры, коллегами по физкультурно-спортивной деятельности и т.д.).

Но важнейшими особенностями SWOT-анализа физической культуры

личности, по сравнению с диагностикой иных компетенций и личностно-профессиональных качеств, являются следующие.

Во-первых, учитывают, в какой мере физическая культура личности конкретного индивида является фактором профилактики его аддикций (всевозможных зависимостей – информационной, алкогольной, наркотической и т.д.). Во-вторых, учитывают, в какой мере физическая культура личности является фактором дальнейшего развития сопряжённых с ней компетенций и личностно-профессиональных качеств (а не влияние сопряжённых компетенций и личностно-профессиональных качеств на развитие физической культуры личности). При этом учитывают негативные комбинации, т.е. опасные сочетания высокого уровня физической культуры личности с низкими уровнями сопряжённых компетенций и личностно-профессиональных качеств. Например, сочетание высокого уровня физической культуры личности с низким уровнем толерантности – фактор риска негативных отношений с “отстающими” в физкультурно-спортивной деятельности, а в сочетании и с низким уровнем правовой компетентности (культуры личности) – и развития ощущения вседозволенности, а также повышение вероятности вовлечения в преступную деятельность.

Важнейшее достоинство SWOT-анализа – возможность полного учёта всех факторов, влияющих на развитие физической культуры личности обучающегося.

Заключение. SWOT-анализ физической культуры личности – обязательная составляющая как социально-педагогического, так и психолого-педагогического мониторинга (т.е. мониторинга личностно-профессионального развития обучающегося, а также мониторинга качества физического воспитания и эффективности физкультурно-образовательной среды). Перспективы развития работы – создание методики SNW-анализа физической культуры личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вальчук, Н.К. Физическая культура личности студента как ресурс его жизнедеятельности / Н.К. Вальчук, А.В. Савенко, Д.А. Романов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 10 (104), 2013. – С. 32-35.
2. Гребенникова, В.М. Проектирование индивидуального образовательного маршрута как совместная деятельность учащегося и педагога / В.М. Гребенникова, С.С. Игнатович // Фундаментальные исследования. - № 11-3, 2013. – С. 529-534.
3. Доронин, А.М. Моделирование и многопараметрический анализ систем в структуре педагогического мониторинга / А.М. Доронин, М.Л. Романова, Д.А. Романов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 7 (101), 2013. – С. 43-46.
4. Изотова, Л.Е. Портфолио в системе мониторинга личностно-профессионального развития педагога / Л.Е. Изотова, Д.А. Романов, С.В. Потёмина, Е.А. Федоренко, О.Л. Сычёва // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 12 (118), 2011. – С. 92-95.
5. Петьков, В.А. Педагогическое сопровождение самоопределения студентов в физкультурно-спортивной деятельности / В.А. Петьков, Н.А. Чувилова // Педагогическое образование и наука. - № 9, 2012. – С. 31-36.
6. Петьков, В.А. Проектирование инновационной деятельности кафедры спортивных дисциплин физкультурного факультета вуза / В.А. Петьков, Э.Э. Кочкаров, Э.А. Кубеков // Теория и практика общественного развития. - № 3, 2015. – С. 168-170.
7. Петьков, В.А. Концептуальные основы развития профессионализма будущих социальных работников средствами физической культуры и спорта / В.А. Петьков, Э.Э. Кочкаров, Э.А. Кубеков // Теория и практика общественного развития. - № 5, 2015. – С. 136-138.
8. Петьков, В.А. Технология физического воспитания студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов / В.А. Петьков, Ю.В. Бессарабова // Теория и практика общественного развития. - № 5, 2015. – С. 139-141.
9. Петьков, В.А. Проблема цели в теории и практике физического воспитания студентов: методологический аспект / В.А. Петьков, Ю.А. Джаубаев, А.А. Эльгайтаров, Ф.Д. Джирикова, Р.С. Джириков // Теория и практика общественного развития. - № 7, 2015. – С. 183-187.

10. Полянский, А.В. Педагогический эксперимент в физическом воспитании студентов / А.В. Полянский, Д.А. Романов, Е.Ю. Лукьяненко // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 4, 2008. – С. 55-60.

11. Романов, Д.А. Современные модели толерантности обучающихся / Д.А. Романов, И.Ю. Глухенький, Р.В. Терюха // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С. 28-30.

12. Шапошникова, Т.Л. Диагностика толерантности в структуре мониторинга личностно-профессионального развития студента / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, А.Е. Федюн // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С. 26-28.

13. Шапошникова, Т.Л. Параметры конкурентоспособной личности / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - № 6, 2015. – С. 375-399.

14. Шапошникова, Т.Л. Диагностика сформированности компетенций / Т.Л. Шапошникова, В.Г. Миненко, К.В. Хорошун, Д.А. Романов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 3 (121), 2015. – С. 180-184.

15. Шлюбуль, Е.Ю. Квалиметрическая оценка дисциплинированности студентов вуза / Е.Ю. Шлюбуль, Н.А. Синельникова, М.Л. Романова, Д.А. Романов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 7 (89), 2012. – С. 145-150.

REFERENCES

1. N.K. Valchuk etc. (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 10, Vol. 104, pp. 32-35.

2. V.M. Grebennikova and S.S. Ignatovich (2013) Fundamentalnyie issledovaniya, No 11-3, pp. 529-534.

3. A.M. Doronin etc. (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 7, Vol. 101, pp. 43-46.

4. L.E. Izotova etc. (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 12, Vol. 118, pp. 92-95.

5. V.A. Petkov and N.A. Chuvilova (2012) Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka, No 9, pp. 31-36.

6. V.A. Petkov etc. (2015) Teoriya i praktika obschestvennogo razvitiya, No 3, pp. 168-170.

7. V.A. Petkov etc. (2015) Teoriya i praktika obschestvennogo razvitiya, No 5, pp. 136-138.

8. V.A. Petkov and Yu.V. Bessarabova (2015) *Teoriya i praktika obschestvennogo razvitiya*, No 5, pp. 139-141.
9. V.A. Petkov etc. (2015) *Teoriya i praktika obschestvennogo razvitiya*, No 7, pp. 183-187.
10. A.V. Polyanskiy etc. (2008) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 4, pp. 55-60.
11. D.A. Romanov etc. (2013) *Srednee professionalnoe obrazovanie*, No 12, pp. 28-30.
12. T.L. Shaposhnikova etc. (2013) *Srednee professionalnoe obrazovanie*, No 12, pp. 26-28.
13. T.L. Shaposhnikova and M.L. Romanova (2015) *Nauchnyie trudyi Kubanskogo gosudarstvennogo technologicheskogo universiteta*, No 6, pp. 375-399.
14. T.L. Shaposhnikova etc. (2015) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 3, Vol. 121, pp. 180-184.
15. E.Yu. Shlyubul etc. (2012) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 7, Vol. 89, pp. 145-150.

STUDENTS PERSONAL PHYSICAL CULTURE SWOT-ANALYSIS PECULIARITIES

S.KH. MIRONOVA¹, A.V. LYTKIN¹, L.A. MATVEEVA²

¹*Kuban State Technological University,*

2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.

²*Kuban State University of Physical Culture, Sport and Tourism,
161, Budennogo st., Krasnodar, Russian Federation, 350015.*

The purpose of investigation is proving of innovative method of students personal physical culture SWOT-analysis. It is known, that the SWOT-analysis is way of complex assessment of social and socially-pedagogical systems, regards not only positive and negative aspects of cognized system processing, but all external factors of its working; the popularity of this assessment method is growth in pedagogical practice, such as in monitoring system of education quality and educational environments efficiency, to put more correctly, socially-pedagogical monitoring. The authors proved, that the informational field of students personal physical culture SWOT-analysis must have six components, but not four components. The necessity of six components of those informational field determined by personal physical culture interrelation with other competencies and personally-professional abilities. Also the authors show, which parameters is necessity to regard during SWOT-analysis and SNW-analysis of students personal physical culture, as socially-professional competence component. To accordance with authors review, the methods of students personal physical culture complex assessment should regards not only its interrelation with other components of socially-professional competence, but, at first, the contemporary requirements to competitiveness persona.

Key words: personal physical culture, assessment, SWOT-analysis, peculiarities, monitoring.