

## ФУНКЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

А.Е. КАРАСЕВА<sup>1</sup>, Е.А. КОТЛЯРОВА<sup>1</sup>, Л.Н. ТЕРНОВАЯ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.

<sup>2</sup>Институт развития образования Краснодарского края,  
350080, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Сормовская, 167.

Цель исследования – выделение функций исследовательской деятельности студентов. Известно, что исследовательская деятельность студентов – важнейший механизм формирования их исследовательской компетентности, а также значимый фактор становления ряда других составляющих социально-профессиональной компетентности – компетенций и личностно-профессиональных качеств. Современными специалистами выделены и охарактеризованы виды исследовательской деятельности студентов, обоснованы её дидактические цели и задачи, а также взаимосвязь с другими компонентами образовательного процесса. В то же время, модели исследовательской деятельности студентов не могут быть полными без знания её важнейших функций. Авторами выделены функции исследовательской деятельности студентов, исходя из роли данного компонента образовательного процесса. При выделении важнейших функций исследовательской деятельности студентов авторы также учитывали её взаимосвязь с иными компонентами образовательного процесса – самостоятельной работой студентов, их поддержкой в личностно-профессиональном самоопределении, стажировкой на предприятиях, дипломным проектированием и т.д. Результаты настоящего исследования дополняют существующие модели исследовательской деятельности студентов, как компонента образовательного процесса, и могут быть базой для дальнейшего научного осмысления проблемы эффективной профессиональной подготовки будущих инженеров и техников.

**Ключевые слова:** студент, исследовательская деятельность, функции, образовательный процесс.

**Введение.** В современном мире роль исследовательской деятельности студентов, как компонента их профессиональной подготовки, неуклонно возрастает [1–15]. Это обусловлено, прежде всего, её огромным дидактическим потенциалом. Исследовательская деятельность студентов – важнейший механизм формирования их исследовательской компетентности, а также значимый фактор формирования многих других компетенций и личностно-профессиональных качеств [1,2,7,11–15]. Например, в условиях информатизации образования, благодаря ведению электронного портфолио, а также реализации методов научных исследований на ЭВМ, возможно

эффективно развивать информационную компетентность студентов [1, 2, 4, 11, 14].

Современными специалистами (в работах [4, 9, 11, 14]) выделены основные виды исследовательской деятельности студентов (учебно-исследовательская работа – УИРС, научно-практическая работа – НПРС и научно-исследовательская работа – НИРС), отражена её взаимосвязь с другими компонентами образовательного процесса (самостоятельной работой студентов, их поддержкой в личностно-профессиональном самоопределении и т.д.), раскрыт её дидактический потенциал (т.е. её роль в формировании составляющих социально-профессиональной компетентности будущих инженеров или техников). Однако модели любой исследуемой системы (объекта или процесса) не могут быть полными без знания её, по меньшей мере, важнейших функций.

Авторам настоящей статьи не удалось обнаружить публикаций, в которых были бы полностью представлены и охарактеризованы функции исследовательской деятельности студентов. Данный факт авторы объясняют тем, что повышение продуктивности исследовательской деятельности студентов, в отличие от исследовательской деятельности научно-педагогических работников, не является социально-педагогической проблемой (повышение продуктивности последней является проблемой, в противном случае теряет жизнеспособность идея университета как центра науки).

**Проблема исследования** – вопрос: каковы функции исследовательской деятельности студентов? **Цель исследования** – выделение функций исследовательской деятельности студентов.

**Результаты исследования.** С точки зрения авторов, функции исследовательской компетентности студентов взаимосвязаны с её роль в образовательной среде [1, 3, 5, 6, 10]. Рассмотрим их.

Диагностическая функция заключается в выявлении пробелов в подготовленности студентов (а также их причин), получении научно обоснованной информации о трудностях, возникающих у обучающихся в

образовательной деятельности. Следует отметить, что данная функция обеспечивает связь между исследовательской деятельностью студентов и их поддержкой в личностно-профессиональном самоопределении; согласно современным воззрениям [3, 6, 8], последняя не сводится к консультативной помощи обучающемуся в выборе жизненно-профессионального пути, а предполагает устранение пробелов в подготовленности, препятствующих реализации выбора. Исследовательская деятельность студентов – механизм выявления и устранения таких пробелов. По результативности исследовательской деятельности студентов возможно также диагностировать параметры образовательной среды, такие как её эффективность, интенсивность, активность, доминантность и т.д. Благодаря исследовательской деятельности студентов возможно диагностировать, прежде всего, все компоненты их исследовательской компетентности, а главное – исследовательскую компетентность в целом, следовательно, и результативность дидактического процесса (эффективность дидактического процесса – соотношение его результативности к затратам ресурсов, прежде всего – времени).

Контролирующая функция исследовательской деятельности студентов – получение информации об их учебно-профессиональной деятельности, а также факторах её результативности. В условиях информатизации образования данная функция связана с ведением портфолио [1, 3, 4, 9, 11], который представляет собой механизм фиксации результатов исследовательской и творческой деятельности. В “сумме” контролирующая и диагностическая функции направлены на получение фактической информации об учебно-профессиональной деятельности.

Обучающая функция исследовательской деятельности связана с формированием знаний, умений и навыков у обучающегося. Известно, что знания и умения (высший этап развития – навыки) – операционный компонент соответствующей компетенции или личностно-профессионального качества [2, 7, 12–15]. Безусловно, благодаря исследовательской деятельности студентов

(особенно учебно-исследовательской и научно-практической деятельности, т.е. УИРС и НИРС) формируются, прежде всего, знания и умения, соответствующие исследовательской компетентности. Это и понимание логики исследовательской деятельности, и владение методами научных исследований и т.д. Но, вместе с тем, при рациональной организации, исследовательская деятельность может и должна быть фактором становления знаний и умений, соответствующих общекультурным и профессиональным компетенциям. Например, ведение электронного портфолио, реализация методов научных исследований на ЭВМ, поиск библиографических источников в мировых информационных ресурсах и ряд других направлений деятельности способствуют формированию умений, соответствующих информационной компетентности. Выполнение конкретных УИРС и НИРС связано с формированием знаний и умений, необходимых для их выполнения. Например, при выполнении научно-практической работы на тему “Подвиги сынов Северного Кавказа в Великой Отечественной войне” у студента формируются знания, соответствующие как патриотизму, так и толерантности.

Организующая (организационно-исполнительская) функция исследовательской работы студентов связана с организацией их учебной деятельности, точнее, той её составляющей, которая является индивидуально-рациональным компонентом (нормативно-рациональный компонент является общим для всех студентов). Например, один будущий инженер-программист стремится устроиться на предприятия пищевой промышленности, другой – на предприятия, производящие электротехнику или радиотехнику. Тогда первый студент будет выполнять исследовательские работы, связанные с моделированием процессов, связанных с пищевыми технологиями, другой – с моделированием электротехнических систем. Организующая функция наиболее ярко выражена у научно-практической деятельности студентов, для которой, как известно, характерны преобладание результатов на различных этапах образовательного процесса [4, 9, 11, 14]; данная функция позволит обеспечить

преемственность в трансдисциплинарном образовательном процессе, а значит, его целостность.

Благодаря организующей функции исследовательской деятельности студентов возможно обеспечить целостность (системность) образовательного процесса и личностно-профессионального развития обучающегося в вертикальном измерении (т.е. во времени, благодаря обеспечению преемственности между этапами). Интегрирующая функция, органически дополняющая организационную, позволяет обеспечить целостность образовательного процесса в горизонтальном измерении. Иначе говоря, благодаря интегрирующей функции исследовательской деятельности студентов обеспечивается взаимосвязь между ней и остальными компонентами образовательного процесса – самостоятельной работой студентов, стажировкой на предприятии и т.д.

Благодаря интегрирующей функции возможно также обеспечение взаимосвязи между исследовательской деятельностью научно-педагогических работников и студентов, а также взаимосвязи исследовательской, методической и образовательной деятельности. Преподаватель вуза должен быть профессиональным исследователем не только (и не столько) для того, чтобы производить научную “продукцию” (для поддержания гумбольдтовской концепции университета как центра науки), но также для того, чтобы эффективно формировать компетенции студентов, обеспечивать благоприятные условия для их учебной (в том числе исследовательской) деятельности. Без высокого уровня исследовательской компетентности преподаватель не сможет эффективно руководить исследовательской работой студентов; но без тесной взаимосвязи исследовательской деятельности студентов и научно-педагогических работников последняя лишена смысла.

Мотивирующая функция – формирование интереса к знаниям, систематической учебной работе, осуществление самоконтроля и самооценки. Известно, что исследовательская деятельность позволяет студенту уйти с позиций пассивного созерцателя, и занять позиции активного исследователя.

Если исследовательская работа, которую производит студент, соответствует его интересам (т.е. в полной мере является индивидуально-рациональным компонентом его учебной деятельности), и в ней будет виден успех, то это позволит повысить интерес и к учебной деятельности в целом. Например, если студент создаёт мультимедийные материалы на тему “Краснодар – город межнационального согласия”, то у него повысится и интерес к освоению современных информационных технологий. Повышение интереса к усвоению знаний и умений (в целом – к образовательному процессу) наиболее эффективно именно через исследовательскую деятельность, т.к. она предполагает максимальную активность обучающегося.

Прогностическая функция – предсказание возможностей обучающегося в освоении нового материала, в целом – прогнозирование его учебных и профессиональных достижений, а также результатов его личностно-профессионального развития. Из теории систем известно, что, чем больше достоверной информации о системе получено, тем более достоверным будет прогноз [1–15]. Результаты исследовательской деятельности студента – прогностический критерий не только его дальнейшей исследовательской деятельности, но и учебной деятельности в целом. Безусловно, любой прогноз является вероятностным. Но очевидно, что, чем выше результаты исследовательской деятельности студента на предыдущих этапах образовательного процесса, тем выше вероятность достижения заданного уровня на последующих.

Развивающая функция исследовательской деятельности студентов полностью соответствует компетентностному подходу, который ориентирует образовательный процесс на результат (а не на содержание); но результат образовательного процесса – не сформированность знаний и умений обучающегося, а способности к их эффективному управлению для успешного решения всевозможных задач – жизненных, профессиональных, учебных и творческих [1–15]. Благодаря развивающей функции исследовательской деятельности возможно целостное формирование компетенций и личностно-

профессиональных качеств студентов, а не просто знаний и умений (т.е. их операционного компонента). Если обучающая функция направлена преимущественно на формирование операционного компонента компетенций и личностно-профессиональных качеств, то развивающая – на формирование поведенческого компонента (личного опыта соответствующей деятельности), а также взаимосвязи между поведенческим, мотивационно-ценностным и операционным компонентами.

Важнейшее личностно-профессиональное качество, развиваемое благодаря исследовательской деятельности студентов – их исследовательская компетентность, т.е. готовность к исследовательской, методической и аналитической деятельности [11, 14]. Без исследовательской деятельности невозможно формирование личного опыта в ней, т.е. поведенческого компонента исследовательской компетентности. Но исследовательская деятельность студентов обладает потенциалом для развития и иных компетенций и личностно-профессиональных качеств, например, информационной компетентности, дисциплинированности, толерантности, конфликтологической компетентности, коммуникативной компетентности (в том числе и иноязычной компетенции), и это обусловлено не только необходимостью проявления соответствующих качеств в исследовательской деятельности. Ведь исследовательская деятельность – не беспредметна, в ней обязательно отражается знание, соответствующей предметной области, а также необходимость управлять этим знанием. Например, если студент выполняет исследовательскую работу на тему “Краснодар – город межнационального согласия”, то это будет способствовать не только накоплению знаний, связанных с патриотизмом и толерантностью, но и личному опыту осмысления фактов, их анализу, а это – прямой путь к формированию информационной культуры личности (способности личности к мышлению, анализу информации).

Таким образом, между обучающей и развивающей функцией исследовательской деятельности студентов – разница принципиального характера. Тем не менее, обучающая функция необходима (точнее, необходимо

её выделение в качестве отдельной): без сформированности самих знаний и умений невозможно никакое управление ими.

Информационно-аналитическая функция исследовательской деятельности студентов позволяет выявить тенденции функционирования образовательной среды, а для каждого конкретного студента тенденции его личностно-профессионального развития. Возникает вопрос: в чём же состоит отличие от диагностической функции? По своей сути, информационно-аналитическая функция совмещает и анализ фактической информации, и прогнозирование. В результате контролирующей функции мы получаем первичную фактическую информацию об учебно-профессиональной деятельности студентов, диагностической – результаты её первичной обработке (известно, что диагностика – идентификация фактического состояния системы), информационно-аналитической – модели функционирования исследуемой педагогической системы. Для выявления тенденций (тем более – прогнозирования) функционирования системы (в нашем случае – как образовательной среды, так и отдельного студента) необходимы более сложные (совершенные, высокотехнологичные) методы обработки информации, чем для обычной диагностики. Выявление тенденций функционирования системы связано с факторным анализом её функционирования (точнее, анализом факторов её функционирования), моделированием взаимосвязи с другими исследуемыми системами; для исследовательской деятельности студентов – взаимосвязи с их самостоятельной работой, со стажировкой на предприятиях, с исследовательской деятельностью научно-педагогических работников и т.д. Если диагностическая функция связана с идентификацией состояния образовательного процесса и личности обучающегося (особенно его исследовательской компетентности), то информационно-аналитическая – с выявлением (анализом, моделированием) факторов, которые привели к данному состоянию.

Регулятивно-коррекционная функция исследовательской деятельности студентов, по сути, органически дополняет информационно-аналитическую.

Она заключается в предупреждении негативных тенденций в образовательном процессе (для образовательной среды в целом) и личностно-профессиональному развитию обучающегося (в отдельности), а также планировании и принятии решений, для их своевременной коррекции. Негативные тенденции в личностно-профессиональном развитии обучающегося, которые можно выявить и предотвратить благодаря его исследовательской деятельности: развитие личностно-профессиональных деформаций (синдрома всезнайства, снижения мотивации к учебно-профессиональной деятельности и т.д.), а также разрыв связи между различными видами (направлениями) его учебно-профессиональной деятельности. Негативные тенденции в функционировании образовательной среды, которые можно предотвратить и преодолеть благодаря исследовательской деятельности студентов: разрыв между исследовательской деятельностью научно-педагогических работников и учебно-профессиональной деятельностью студентов, неоправданные перекосы между различными видами деятельности в образовательной среде, снижение эффективности образовательного процесса и т.д. Авторы считают допустимым отразить сочетание информационно-аналитической и регулятивно-коррекционной функций словами: “Предупреждён – значит, вооружён”.

Рефлексивная функция заключается в сопоставлении фактических и ожидаемых результатов образовательного процесса, а также личностно-профессионального развития обучающегося. Безусловно, она органически дополняет диагностическую функцию. Но благодаря рефлексивной функции исследовательской деятельности студентов у них развиваются умения профессиональной самоорганизации, за счёт самоанализа результатов своей деятельности, самооценки (самодиагностики) исследовательской компетентности и сопряжённых с ней личностно-профессиональных качеств, поиска путей преодоления потенциальных и реальных трудностей, а также новых, более совершенных, способов деятельности. Исследовательская деятельность студентов обладает огромным потенциалом для формирования их

рефлексивных способностей, умений личностно-профессиональной самоорганизации, в целом – синергетической культуры.

В условиях информатизации образования возможна реализация методической функции исследовательской деятельности студентов. Достаточно серьёзным направлением УИРС и НПРС (особенно НПРС!) можно считать участие студента в пополнении электронных образовательных ресурсов – информационно-методического и инженерно-технического обеспечения учебной дисциплины. Безусловно, ведущая роль в методической деятельности принадлежит научно-педагогическому работнику, который ответственен не просто за разработку обязательных составляющих программно-методического комплекса (методического обеспечения), а за постоянную модернизацию содержания и форм (точнее, методов и средств) обучения, за отражение научного знания в содержании обучения [10]. Но под руководством научно-педагогического работника студент может создавать программные продукты и информационные материалы, которые станут составляющей обеспечения образовательного процесса. Например, для совершенствования учебного процесса по учебной дисциплине “Теория информации и сигналов” (например, для направления 09.03.04 – Программная инженерия) студенты под руководством ответственного за учебную дисциплину разрабатывают обучающие программы и информационные материалы, соответствующие дидактическим единицам учебной дисциплины.

Как видно, функции исследовательской деятельности направлены на получение информации, необходимой для управления личностно-профессиональным развитием студента (т.е. на мониторинг его личностно-профессионального развития; к этому ближе всего контролирующая функция), а также на формирование составляющих его социально-профессиональной компетентности, прежде всего – исследовательской компетентности, а также сопряжённых с ней компетенций и личностно-профессиональных качеств (к этому ближе всего развивающая функция).

**Заключение.** Безусловно, выделенный спектр функций исследовательской деятельности студентов является далеко не полным, т.к. она представляет собой многоаспектный (многогранный) процесс. Тем не менее, наличие выделенных функций исследовательской деятельности студентов даёт основания считать, что модельные представления о данном компоненте профессиональной подготовки будущих инженеров и техников сформированы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вязанкова, В.В. Квалиметрическая диагностика степени информатизации образовательного процесса / В.В. Вязанкова, М.Л. Романова // Открытое образование. - № 4 (99), 2013. – С. 4-8.

2. Вязанкова, В.В. Информатизация образования как фактор формирования информационной компетентности студентов / В.В. Вязанкова, М.Л. Романова // Открытое и дистанционное образование. - № 1 (53), 2014. – С. 54-59.

3. Гребенникова, В.М. Компетентностный подход в образовании / В.М. Гребенникова, О.В. Гребенников // Историческая и социально-образовательная мысль. - № 6 (22), 2013. – С. 75-78.

4. Изотова, Л.Е. Портфолио в системе мониторинга личностно-профессионального развития педагога / Л.Е. Изотова, Д.А. Романов, С.В. Потёмина, Е.А. Федоренко, О.Л. Сычёва // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 12 (118), 2014. – С. 92-95.

5. Лойко, В.И. Диагностика эффективности образовательных сред (на примере кафедр и факультетов) / В.И. Лойко, Д.А. Романов, Н.В. Кушнир, А.В. Кушнир // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - № 113, 2015. – С. 1354-1378.

6. Петьков, В.А. Проектирование инновационной деятельности кафедры спортивных дисциплин физкультурного факультета вуза / В.А. Петьков, Э.Э. Кочкаров, Э.А. Кубеков // Теория и практика общественного развития. - № 3, 2015. – С. 168-170.

7. Петьков, В.А. Концептуальные основы развития профессионализма будущих социальных работников средствами физической культуры и спорта /

В.А. Петьков, Э.Э. Кочкаров, Э.А. Кубеков // Теория и практика общественного развития. - № 5, 2015. – С. 136-138.

8. Петьков, В.А. Технология педагогической поддержки социализации воспитанников социально-реабилитационного центра / В.А. Петьков // Теория и практика общественного развития. - № 18, 2015. – С. 300-302.

9. Романова, М.Л. Современные модели исследовательской деятельности педагога / М.Л. Романова, О.В. Пучкина, Е.И. Судоргина, Л.В. Шендрик, А.С. Евмененко // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 12 (118), 2014. – С. 177-181.

10. Романова, М.Л. Отражение научного знания в содержании вузовского образования / М.Л. Романова // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - № 3, 2016. – С. 372-393.

11. Хорошун, К.В. Моделирование учебно-исследовательской работы студентов как компонента образовательного процесса / К.В. Хорошун, Н.А. Тарасенко, М.Л. Романова // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. - № 5-6, 2013. – С. 108-110.

12. Шапошникова, Т.Л. Математические модели устойчивости толерантности как личностно-профессионального качества / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, Н.А. Тарасенко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. - № 6 (178), 2013. – С. 119-123.

13. Шапошникова, Т.Л. Параметры конкурентоспособной личности / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - № 6, 2015. – С. 375-399.

14. Шапошникова, Т.Л. Формирование готовности студентов к исследовательской деятельности / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, А.Е. Карасева (Федюн) // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2015. – С. 3-10.

15. Шлюбуль, Е.Ю. Квалиметрическая оценка дисциплинированности студентов вуза / Е.Ю. Шлюбуль, Н.А. Синельникова, М.Л. Романова, Д.А. Романов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 7 (89), 2012. – С. 145-150.

## REFERENCES

1. Vyazankova, V.V. Kvalimetrichestskaya diagnostika stepeni informatizatsii obrazovatel'nogo protsessa / V.V. Vyazankova, M.L. Romanova // Otkrytoe obrazovanie. - № 4 (99), 2013. – S. 4-8.
2. Vyazankova, V.V. Informatizatsiya obrazovaniya kak faktor formirovaniya informatsionnoy kompetentnosti studentov / V.V. Vyazankova, M.L. Romanova // Otkrytoe i distantsionnoe obrazovanie. - № 1 (53), 2014. – S. 54-59.
3. Grebennikova, V.M. Kompetentnostnyy podkhod v obrazovanii / V.M. Grebennikova, O.V. Grebennikov // Istoricheskaya i sotsialno-obrazovatel'naya mysl. - № 6 (22), 2013. – S. 75-78.
4. Izotova, L.E. Portfolio v sisteme monitoringa lichnostno-professional'nogo razvitiya pedagoga / L.E. Izotova, D.A. Romanov, S.V. Potemina, E.A. Fedorenko, O.L. Sycheva // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. - № 12 (118), 2014. – S. 92-95.
5. Loyko, V.I. Diagnostika effektivnosti obrazovatel'nykh sred (na primere kafedr i fakultetov) / V.I. Loyko, D.A. Romanov, N.V. Kushnir, A.V. Kushnir // Politematicheskii setevoy elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - № 113, 2015. – S. 1354-1378.
6. Petkov, V.A. Proektirovanie innovatsionnoy deyatel'nosti kafedry sportivnykh distsiplin fizkulturnogo fakulteta vuza / V.A. Petkov, E.E. Kochkarov, E.A. Kubekov // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. - № 3, 2015. – S. 168-170.
7. Petkov, V.A. Kontseptualnye osnovy razvitiya professionalizma budushchikh sotsialnykh rabotnikov sredstvami fizicheskoy kultury i sporta / V.A. Petkov, E.E. Kochkarov, E.A. Kubekov // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. - № 5, 2015. – S. 136-138.
8. Petkov, V.A. Tekhnologiya pedagogicheskoy podderzhki sotsializatsii vospitannikov sotsialno-reabilitatsionnogo tsentra / V.A. Petkov // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. - № 18, 2015. – S. 300-302.
9. Romanova, M.L. Sovremennyye modeli issledovatel'skoy deyatel'nosti pedagoga / M.L. Romanova, O.V. Puchkina, E.I. Sudorgina, L.V. Shendrik, A.S. Evmenenko // Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. - № 12 (118), 2014. –

S. 177-181.

10. Romanova, M.L. Otrazhenie nauchnogo znaniya v sodержanii vuzovskogo obrazovaniya / M.L. Romanova // Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. - № 3, 2016. – S. 372-393.

11. Khoroshun, K.V. Modelirovanie uchebno-issledovatel'skoy raboty studentov kak komponenta obrazovatel'nogo protsessa / K.V. Khoroshun, N.A. Tarasenko, M.L. Romanova // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pishchevaya tekhnologiya. - № 5-6, 2013. – S. 108-110.

12. Shaposhnikova, T.L. Matematicheskie modeli ustoychivosti tolerantnosti kak lichnostno-professionalnogo kachestva / T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova, N.A. Tarasenko // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Severo-Kavkazskiy region. Seriya: Obshchestvennye nauki. - № 6 (178), 2013. – S. 119-123.

13. Shaposhnikova, T.L. Parametry konkurentosposobnoy lichnosti / T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova // Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. - № 6, 2015. – S. 375-399.

14. Shaposhnikova, T.L. Formirovanie gotovnosti studentov k issledovatel'skoy deyatel'nosti / T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova, A.E. Karaseva (Fedyun) // Srednee professionalnoe obrazovanie. - № 9, 2015. – S. 3-10.

15. Shlyubul, E.Yu. Kvalimetriceskaya otsenka distsiplinirovannosti studentov vuza / E.Yu. Shlyubul, N.A. Sinelnikova, M.L. Romanova, D.A. Romanov // Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. - № 7 (89), 2012. – S. 145-150.

### *FUNCTIONS OF STUDENTS INVESTIGATE ACTIVITY*

**A.E. KARASEVA<sup>1</sup>, E.A. KOTLYAROVA<sup>1</sup>, L.N. TERNOVAYA<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Kuban State Technological University,*

*2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.*

<sup>2</sup>*Institute of Education Development in Krasnodar territory,  
167, Sormovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350080.*

The purpose of investigation is selecting of students investigate activity functions. It is known, that the students investigate activity is most important mean of their investigate competence formation, also it is important factor of formation of some components of socially-professional competence, such as competencies and personally-professional abilities. The modern scientific workers selected and described the kinds of students investigate activity, reflected its didactical targets, also its interrelation with other components of educational process. However, the students investigate activity models not can be full without

its most important functions knowledge's. The authors selected the functions of students investigate activity, throw the role of this educational process component. During selecting of most important functions of students investigate activity the authors regards its interrelation with other educational process components, such as students independent work, working in enterprises, their support in personally-professional self-determination, diploma projecting etc. The results of current investigation compliment the existing models of students investigate activity, and may be a base for perspective of research problem of effective vocational training of future engineers and undo-engineers.

**Key words:** student, investigate activity, functions, educational process.