

АРХИВЫ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ: К ПРОБЛЕМЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Ю.В. ХОТИНА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: sweet-persany@yandex.ru*

Архив – это хранилище историко-культурной наследия и памяти народа, общества и государства. Историко-культурное наследие – это уникальные, ничем не возобновимые свидетельства исторического развития народа, памятники истории и культуры. Объекты историко-культурного наследия подвергались и подвержены воздействию войн и времени, сил природы и деятельности человека. Гражданская война нанесла колоссальный урон архивному фонду страны. В годы войны архивы забывались, переносились куда попало, расхищались из-за нехватки бумаги. Тем не менее, советская власть с октябрьских дней проводит одну линию, строя новую жизнь, она пыталась сохранить и следы старой жизни. Ведь даже самый, на первый взгляд, незначительный документ в умелых руках может оказаться нужным средством пропаганды новой власти. Осознавая роль архивов, как колоссальный арсенал политического оружия новой идеологии Советская власть начинает преобразования в этой сфере. Архивное дело в стране централизовалось, становилось государственной собственностью, создавались условия для научного использования документов, провозглашался принцип гласности в пользовании архивами.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, Гражданская война, архив, историческая память.

В последние десятилетия в российской научной литературе особую актуальность приобретает изучение проблемы историко-культурного наследия и исторической памяти. Память о прошлом составляет основу исторического самосознания народа, обладает особенностью удерживать в сознании людей основные исторические события прошлого[1, с. 177].

Среди потребностей человеческой любознательности видную роль играет потребность знания прошлой судьбы родной страны, своего народа и всего человечества. Чтобы составить книги, в которых повествовалось бы о прошлом, необходимо иметь памятники прошлого: здания, предметы, снимки, рукописи. В рукописях, в творениях человеческого слова, находится богатейший материал для того, кто ищет знания о прошлом. И люди науки тщательно разыскивают такие рукописи. Места, где хранятся рукописи, это архивы. Не только каждое учреждение, но и многие частные лица имеют у себя архивы, где найдутся

ценные документы о прошлой жизни. Часто, особенно среди бурь переживаемого времени, учреждения закрываются, перестают существовать. Великое культурное богатство гибнет[2, с. 3].

Архивы заключают в себе культурное богатство народа, а потому имеют огромное научное и государственное значение. В архивах хранятся основные источники для характеристики прошлого. В них находятся богатейшие материалы по истории экономических, социальных, политических, культурных, семейных и иных отношений. Кроме того, архивы служат и практическим целям государства, давая ответы на вопросы о прежних правоотношениях, законах, обязанностях личных и имущественных и т.п. Это значение архивов обязывает общество и правительство заботиться о собирании и хранении документального прошлого народа[2, с.14].

Ни один исследователь культурного прошлого страны серьезно занимающийся изучением какого-либо вопроса не может обойтись в своей работе без архива и архивных материалов, которые являются источником для этих исследований.

М.Н. Покровский считал, что «архивы – это колоссальный арсенал политического оружия, при помощи которого мы еще долгие годы будем вести политическую борьбу». Поэтому Советская власть уже впервые месяцы своего существования начала использовать перешедшие в ее руки архивные материалы, «для борьбы с внутренними и внешними врагами всяких оттенков и течений». Ярким примером данной борьбы являлось публикация, в разгар гражданской войны, под руководством М.Н. Покровского ряд архивных материалов о дипломатической подготовке Первой мировой войны и ее захватническом характере [3, с. 5,6].

Осознавая роль архивов, Советская республика начинает преобразования в этой сфере. В связи с эвакуацией архивов из Петрограда в Москву, первым советским организатором архивного дела стал Д.Б. Рязанов, который был назначен уполномоченным СНК Петроградской коммуны по архивам. В марте 1918 г. совместно с Союзом российских архивных деятелей (образован в марте

1917 г.) Д.Б. Рязанов создает орган по управлению архивов – Совет по управлению архивами, который уже в апреле 1918 г. был переименован в Центральный комитет по управлению архивами. Комитет должен был заниматься выявлением и охраной архивов, находящихся в опасности. Так, например, сотрудники Комитета приводили в порядок после эвакуации дела Канцелярии Временного правительства, дела Правительствующего Сената [4, с. 116].

Центральный комитет по управлению архивами 1 июня 1918 г., в связи с подписанным В.И. Лениным, В.Д. Бонч-Бруевичем и Н.П. Горбуновым Декрет СНК «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР», был переименован в Главное управление архивным делом.

Архивное дело в стране централизовалось, становилось государственной собственностью, и составляли Единый Государственный архивный фонд РСФСР, создавались условия для научного использования документов, провозглашался принцип гласности в пользовании [5].

Если до революции в архивах работали несколько десятков человек, которым царское правительство доверяло и допускало к архивным фондам, то с приходом большевиков читальные залы архивов стали более доступны для ученых, студентов, краеведов. Приведем статистику, даже в самые тяжелые годы гражданской войны в 1919-1920 гг., число занимающихся в архивах республики доходило до нескольких сотен человек, что было больше, чем в любой дореволюционный год. Так, например в 1919 г. – 255 чел. занимались в читальных залах архивохранилищ РСФСР, заказано – 6060 архивных дел, в 1920 г. – 303 чел. и 8418 дел; в 1921 г. – 424 чел. и 11624 дела [3, с. 12].

В годы революции и гражданской войны продолжалось как комплектование старых архивов, так и создавались новые. В 1920 г. состоящий из четырех отделений создан Государственный архив РСФСР, в состав которого вошли документы с древнейших времен до современности. Отделение по современной истории, комплектовалось документами по истории революционного движения, по истории революции и фондами гражданской

войны, не только Красного движения, но и Белого (архивы правительства А.В. Колчака, архив А.И. Деникина). Впоследствии это отделение станет самостоятельным архивом Октябрьской революции [4, с. 119]

Следует отметить, что данный период ощущалась большая нехватка квалифицированных кадров, вследствие чего открывались краткосрочные курсы для подготовки архивистов.

В дополнение к Декрету от 1 июня 1918 г. вышли еще ряд положений по централизации архивной деятельности молодой республики. Например, от 31 марта 1919 г. «Об губернских архивных фондах», по которому все архивы и делопроизводства, находящиеся в губернских городах и уездах, переходят во ведение Главного Управления Архивных Дел и составляют по каждой губернии особый единый губернский архивный фонд [6].

Рассмотрим функционирование губернских и областных архивов в годы Гражданской войны на примере Кубанского областного архива. С приходом Советской власти приказом по комиссариату внутренних дел Кубанской советской республики от 8 мая 1918 г. Войсковой архив был объявлен достоянием республики и переименован в Главный архив Кубано-Черноморской советской республики. Главным архивариусом был назначен И.И. Кияшко, который занимал эту должность и до прихода большевиков, вся деятельность которого была направлена на сохранение архивных фондов [7, с.46].

В августе 1918 г. деникинские войска вновь заняли г. Екатеринодар, возобновилась деятельность Кубанского краевого правительства. В этот период И.И. Кияшко пытается реформировать архив и направляет председателю краевого правительства соответствующие предложения.

Многолетний опыт архивной работы и осознание реальной угрозы гибели архивов в условиях войны заставило Ивана Ивановича Кяшко составить два доклада, в которых была рассмотрена история формирования архива, значение его фондов и сформулированы предложения по архивной реформе [7, с.48].

На 1 января 1919 г. Войсковой архив насчитывал 800000 дел, а весной того же года архив принял еще и эвакуированные дела канцелярии бывшего наместника на Кавказе около 600000 дел.

И.И. Кияшко как и все остальные архивисты в губерниях боролись с трудной проблемой это сохранность архивов. Во время Гражданской войны начался бумажный кризис, который привел к тому, в архивах из архивных дел «добывали» чистую бумагу из ценнейших архивных материалов, потерянных для истории навсегда.

Следует отметить, что предложения архивариуса были схожи с декретом «об архивах» от 1 июня 1918 г. И.И. Кияшко предложил централизацию архивов области, указал на необходимость строительства нового помещения для архива, о расширении штата сотрудников и т.д. Из всех предложений кубанское правительство лишь увеличило штат архива: начальник архива, один старший и три младших помощника, семь писарей и два писарских ученика, два переплетчика и два сторожа – всего 18 человек.

С приходом в марте 1920 г. вновь власти большевиков И.И. Кияшко вместе со своими сотрудниками продолжал работать, не получая никакого жалования. Он тут же обращается к председателю временного Кубанского исполнительного комитета с ходатайством о сохранении фондов архива. 3 июня 1920 г. Войсковой архив и архив Кубанского областного правления был объединен в Отделение Войскового и Гражданского управления во главе с И.И. Кияшко [8, с.7]. Схожая деятельность и трудная жизнь в условиях войны была во многих областных и уездных архивах бывшей империи.

Сохранению историко-культурного наследия в архивах способствовали местная интеллигенция и краеведческие общества. Так, например, в Самарской губернии сохранением архивной документации озаботился местный музей и Бузулукское отделение Самарского общества истории, археологии и этнографии, которые сохранили материалы местных усадеб и церквей [9, с. 249].

Архив это хранилище историко-культурной наследия и памяти народа, общества и государства. Историко-культурное наследие это уникальные, ничем не возобновимые свидетельства исторического развития народа, памятники истории и культуры [10, с. 3]. Объекты историко-культурного наследия подвергались и подвержены воздействию войн и времени, сил природы и деятельности человека. Гражданская война нанесла колоссальный урон архивному фонду страны. В годы войны архивы забывались, переносились куда попало, расхищались из-за нехватки бумаги. Тем не менее, советская власть с октябрьских дней проводит одну линию, строя новую жизнь, она пыталась сохранить и следы старой жизни. Ведь даже самый, на первый взгляд, незначительный документ в умелых руках может оказаться нужным средством пропаганды новой власти. Осознавая роль архивов, как колоссальный арсенал политического оружия новой идеологии Советская власть начинает преобразования в этой сфере. Архивное дело в стране централизовалось, становилось государственной собственностью, создавались условия для научного использования документов, провозглашался принцип гласности в пользовании архивами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яковлева И.П., Тулупов В.А Историческая память студентов о Первой мировой войне // Первая мировая война как пролог XX века-века войн и революций. К 100-летию Первой мировой войны: Материалы международной научно-практической конференции 11 декабря 2014 г. - Краснодар: КубГТУ, 2015. - С.177-182.
2. Архивное дело / Донское областное архивное управление. – Ростов н/Д., 1920. – 56 с.
3. Гарданов Б., Сокуп К. Политическое, историко-культурное и хозяйственное значение архивов (Популярный очерк). – Воронеж, 1930. – 24 с.
4. Малышева С. Ю. Основы архивоведения: учеб. пос. – Казань: Хэтер, 2002. 169 с.

5. Декрет СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 г.- [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_297.htm

6. Декрет СНК РСФСР «Об губернских архивных фондах» от 31 марта 1919 г. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_449.htm

7. Государственная архивная служба Краснодарского края. К 85-летию создания / сост. И.Ю. Бондарь, А.М. Беляев. – Краснодар, 2005. – 520 с.

8. Андреев А.О. К 280-летию русских архивов. Из истории Кубанского войскового архива 1788-1920 гг. // Голос минувшего. -2000. - №.1-2. – С. 3-8.

9. Казадаева И.В. Уездные и волостные архивы в годы революции и Гражданской войны (на материалах Самарской губернии) // Культура и история в компаративном измерении. – Самара, 2011. С. 248-251

10. Хотина Ю.В. Формирование историко-культурного наследия Кубани в конце XVIII – начале XX вв. Дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02. Краснодар, 2006.

REFERENCES

1. Yakovleva I.P., Tulupov V.A Istoricheskaya pamyat studentov o Pervoy mirovoy voyne // Pervaya mirovaya voyna kak prolog KhKh veka-veka voyn i revolyutsiy. К 100-letiyu Pervoy mirovoy voyny: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 11 dekabrya 2014 g. - Krasnodar: KubGTU, 2015. - S.177-182.

2. Arkhivnoe delo / Donskoe oblastnoe arkhivnoe upravlenie. – Rostov n/D., 1920. – 56 s.

3. Gardanov B., Sokup K. Politicheskoe, istoriko-kulturnoe i khozyaystvennoe znachenie arkhivov (Populyarnyy ocherk). – Voronezh, 1930. – 24 s.

4. Malysheva S. Yu. Osnovy arkhivovedeniya: ucheb. pos. – Kazan: Kheter, 2002. 169 s.

5. Dekret SNK RSFSR «O reorganizatsii i tsentralizatsii arkhivnogo dela v RSFSR» ot 1 iyunya 1918 g.- [Elektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_297.htm

6. Dekret SNK RSFSR «Ob gubernskikh arkhivnykh fondakh» ot 31 marta 1919 g. - [Elektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_449.htm

7. Gosudarstvennaya arkhivnaya sluzhba Krasnodarskogo kraja. K 85-letiyu sozdaniya / sost. I.Yu. Bondar, A.M. Belyaev. – Krasnodar, 2005. – 520 s.

8. Andreev A.O. K 280-letiyu russkikh arkhivov. Iz istorii Kubanskogo voyskovogo arkhiva 1788-1920 gg. // Golos minuvshogo. -2000. - №.1-2. – S. 3-8.

9. Kazadaeva I.V. Uezdnye i volostnye arkhivy v gody revolyutsii i Grazhdanskoy voyny (na materialakh Samarskoy gubernii) // Kultura i istoriya v komparativnom izmerenii. – Samara, 2011. S. 248-251

10. Khotina Yu.V. Formirovanie istoriko-kulturnogo naslediya Kubani v kontse KhVIII – nachale KhKh vv. Dis. ...kand. ist. nauk: 07.00.02. Krasnodar, 2006.

ARCHIVES DURING THE CIVIL WAR: THE PROBLEM OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE

YU.V. KHOTINA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: sweet-persany@yandex.ru*

Archive is a repository of historical and cultural heritage and memory of the people, society and the state. Historical and cultural heritage is a unique, renewable no evidence of the historical development of people, monuments of history and culture. The objects of historical and cultural heritage have been affected by wars and time, the forces of nature and human activities. The civil war caused extensive damage to the archival Fund of the country. During the war the archives were forgotten, postponed anywhere, embezzled because of a lack of paper. However, the Soviet power with the October days, holds a line, building a new life, she tried to keep the traces of the old life. After all, even most, at first glance, the small document in the right hands can be a necessary means of propaganda of the new government. Understanding the role of archives as a huge Arsenal of political weapons of the new ideology of the Soviet government begins the transformation in this area. Archival work in the country is centralized, became state property, created conditions for the scientific use of documents, proclaimed the principle of transparency in the use of archives.

Key words: historical and cultural heritage, the Civil war, archives, and historical memory.