

*«ОТ ГЕРОЕВ БЫЛЫХ ВРЕМЕН НЕ ОСТАЛОСЬ, ПОРОЙ, ИМЕН»:
МОЛОДЕЖЬ КУБАНИ О СОБЫТИЯХ И УЧАСТНИКАХ
ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ*

Д.С. ЛЫСЕНКО, Ю.Д. СТЕФАНОВА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2
электронная почта: stefik@yandex.ru*

Статья посвящена актуальной проблеме изучения степени информированности и отношения современной молодежи к героическим событиям прошлого, героическим личностям и героизму в период гражданской войны 1917-1922 гг. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного авторами среди молодежи города Краснодара. На основе полученных данных выявлено, что события гражданской войны постепенно стираются из исторической памяти респондентов. Респонденты смогли вспомнить имена некоторых из участников тех событий, но суть их деяний практически не знают. Следует отметить, противоречивость в ответах респондентов, касающихся их мнения по поводу возможности героизации событий гражданской войны и необходимости их переосмысления. Вместе с тем, молодежь считает необходимым сохранять память о героях прошлых эпох вне зависимости от их политических взглядов.

Ключевые слова: историческая память, гражданская война, героизм, Кубань, молодежь.

Гражданская война 1917-1922 гг. в России – один из интереснейших объектов изучения, носящий на данный момент, безусловно, междисциплинарный характер. В рамках исторической науки данное событие традиционно исследуется как определенный этап исторического прошлого страны, анализируются его причины, динамика, последствия. Изменения, произошедшие в идеологической сфере после распада СССР и приведшие к методологическому плюрализму, способствовали росту интереса к данной теме и среди ученых других социальных и гуманитарных наук (конфликтологии, политологии, социальной психологии, социологии). Исходя из представления о гражданской войне как «потенциально возможном состоянии общества» [1, с. 72], они делают акцент на сложносоставном характере данного конфликта, служащим пусковым механизмом многих трансформационных процессов в обществе.

В ходе гражданской войны 1917-1922 гг. в России были заложены основы нового политического режима, радикально изменились экономические отношения, произошла коренная перестройка социальной структуры страны. Не мог данный конфликт не затронуть и сферу духовной жизни общества, повлияв практически на все элементы культуры (систему ценностных ориентаций, нормативную систему, сферы морали, нравственности, менталитет и т.д.).

Особенно сильное влияние события той эпохи оказали на историческую память населения страны, задав ей определенный вектор развития. Как отмечают А.Б.Данилин, Е.Н.Евсеева, С.В.Карпенко в рамках официальной историографии многие экономические, социальные, политические и идейно-нравственные процессы были упрощены или выхолощены [2, с. 100]. И прежде всего это коснулось истории самой гражданской войны. Созданная новым руководством страны система массового среднего образования позволила транслировать данные упрощенные и политически ангажированные представления, формируя общественное сознание, оказывая значительное влияние на набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений и мифов [3, с. 177]. Политическая пропаганда, средства массовой информации и массовая культура (литература, кинематограф) также способствовали этому [4, с. 177].

Одним из важнейших концептов советской эпохи, начавших формироваться в период гражданской войны, стала идеология героизма. В современных исследованиях создание образа героя оценивается как один из наиболее эффективных механизмов воздействия на общественное сознание, способов формирования нужных государству социальных установок и усвоения образцов социальной активности, типичной для определенной идеологической парадигмы [5, 6]. Д.Р. Торосян отмечает, что героико-патриотическое мировосприятие облегчает поиск ориентиров и стабильности в перенасыщенном информацией, нестабильном мире, вызывающем чувство беспокойства и тревоги [7, с. 159].

Основы процесса формирования представлений о героизме как эталоне поведения были заложены еще в годы гражданской войны. Эпоха военного лихолетья актуализировала потребность в неординарных личностях, чьи имена, как пишет И.А. Дябкин, в сознании людей вызывают глубокое уважение и соотносятся с кьеркегоровской мифологемой «страха и трепета» [8, с. 66]. Такие личности в ходе гражданской войны появляются у всех противоборствующих политических сил. Среди лидеров Белого движения можно назвать Л.Г. Корнилова, А.В. Колчака, П.Н. Врангеля, А.И. Деникина, В.О. Каппеля, Н.Н. Юденич, А.Г. Шкуро и других. Их политические оппоненты выдвинули своих героев: В.И. Чапаев, С.М. Буденный, М.В. Фрунзе, Артем, Н.А. Щорс и т.д.

После окончания гражданской войны начался процесс ее мифологизации, активное формирование идеологии героизма. Хорошо осознавая значение концепции подвига как важного элемента самовосприятия культуры, одного из ключевых представлений, на которых базируется национальная, историческая, классовая самоидентификация носителя культурного сознания, большевики предпринимают в этом направлении значительные усилия. По отношению к проводимой ими в данной сфере политике справедливым можно считать утверждение О.А. Скубач, согласно которому подвиг творится не столько на поле боя, сколько рождается позднее, благодаря работе идеологических механизмов [9, с. 131].

На многие десятилетия антитеза герой – антигерой (в вариации для детей Мальчиш-Кибальчиш – мальчиш-плохиш) в отношении основных противоборствующих сторон гражданской войны становится основой гражданского и патриотического воспитания молодежи. Перестройка, произошедшая в России в конце XX века, разрушает эту идеологию. С одной стороны, у населения страны растет интерес к героям Белого движения, переосмысливаются и «обеляются» их действия в ходе данного конфликта (примером того могут служить установление памятников белым генералам Л.Г. Корнилову на Кубани, П.Н. Краснову на Дону, производство документальных и

художественных фильмов о лидерах белой гвардии (фильм «Адмирал» и другие). С другой стороны, постоянно муллируется негативная информация о привычных для российского общества «красных» героях. В качестве примера данной тенденции на региональном уровне может служить публикация в краснодарских СМИ под названием «В Краснодаре улицы названы именами палачей», в которой показана роль Ленина, Свердлова, Володарского, Урицкого, Атарбекова, Каляева и прочих большевиков, именем которых названы улицы города, в «бессмысленном уничтожении людей и жестоким подавлении крестьянских восстаний», в том числе и непосредственно на Кубани [10].

В силу всего сказанного выше особый интерес представляет анализ отражения событий гражданской войны 1917-1922 гг. и ее героев в исторической памяти современной российской молодежи. С этой целью было проведено анкетный опрос, в котором приняли участие 76 человек в возрасте от 16 до 30 лет. 52,6 % опрошенных мужчины, 47,4 % - женщины.

Большинство респондентов оценивают уровень своих знаний о данном периоде отечественной истории как достаточно низкий. 55,3 % молодых людей знают события гражданской войны в России, но не очень хорошо, 43,4 % - практически не знают. Лишь 1,3 % опрошенных определили свои знания как очень хорошие. Данные проведенного в г. Краснодаре опроса свидетельствуют, что молодежь плохо ориентируется в событиях гражданской войны и не могут восстановить по памяти их хронологию.

На просьбу указать имена участников данного конфликта 81 % респондентов назвали А.В. Колчака, 77,6 % - С.М. Буденного, 69,7 % - М.В. Фрунзе, 64,5 % - К.Е. Ворошилова, 51,3 % - В.И. Чапаева, 28,9 % - А.И. Егорова. Имя Нестора Махно с событиями гражданской войны ассоциируют лишь 7,9 % участников опроса. Вместе с тем, как современники и участники этой войны были названы Б. Хмельницкий (25 %), А.П. Маресьев (6,6 %), С.П. Капица (2,6 %), Ю.В. Андропов (1,3 %).

Исследование показало, что знания об участниках тех событий у молодежи достаточно поверхностны. Несмотря на то, что правильно определили С.М. Буденного как одного из героев гражданской войны более чем три четверти респондентов, найти маршала на предложенной им фотографии смогли 55,3 % молодых людей. Половина опрошенных смогли правильно определить по фотографии Л.Г. Корнилова, 43,4 % - А.И. Деникина, 38,2 % - К.Е. Ворошилова.

В рамках процесса реабилитации и возрождения кубанского казачества с начала 90-х годов XX века достаточно большое внимание уделялось белоказачьему движению и деятельности Добровольческой армии на Дону и Кубани. С 1995 года 13 апреля в Краснодаре регулярно проводятся Корниловские поминовения [11], а 13 апреля 2013 г. в Краснодаре был открыт памятник белому генералу Л.Г. Корнилову, убитому в городе в годы Гражданской войны. Вместе с тем, только 22,4 % респондентов осведомлены о данном событии. 51,3 % молодых людей полагают, что на Кубани погиб Г.И. Котовский, 14,5 % - В.И. Чапаев, 11,8 % - Н.А. Григорьев.

Еще меньший процент молодежи г. Краснодара (9,2 %) смогли правильно ответить на вопрос о том, кто возглавил войска Донских казаков в годы гражданской войны. И это несмотря на то, что в последнее десятилетие на общероссийском уровне проходили дебаты о допустимости увековечивания памяти атамана Всевеликого Войска Донского П.Н. Краснова, который в 1941 г. приветствовал вторжение гитлеровских войск на территорию СССР и с 1943 г. служил начальником Главного управления казачьих войск Имперского Министерства Восточных оккупированных территорий Германии.

Стоит также отметить, что большинство респондентов (71,1 %) поставили во главе Донских казаков более известную благодаря СМИ и кино личность – «белого рыцаря» А.В. Колчака. Однако, несмотря на популяризацию образа данного лидера белого движения, определить, что речь в следующем вопросе идет именно о нем смогли только 21,1 % опрошенных: «Он участвовал в Северной полярной экспедиции Академии наук, в русско-японской войне был в

плену у японцев, командовал Черноморским флотом. В 1918 году согласился стать диктатором России. Ему, прекрасному знатоку морского дела не хватало ловкости гражданского администратора. В январе 1920 года его войска были разгромлены под Красноярском. А сам был без суда и следствия расстрелян, а его тело спустили под лед Ангары».

О постепенном стирании из исторической памяти и вопросов, связанных с политической принадлежностью участников гражданской войны говорит тот факт, что правильно распределить предложенные им фамилии на сторонников большевиков и белогвардейцев не смог ни один респондент. К сторонникам большевиков респонденты отнесли М.Н. Тухачевского (75 %), Л.Д. Троцкого (61,8 %), М.В. Фрунзе (60,5 %), С.М. Буденного (59,2 %). К белой гвардии – А.И. Деникина (69,7 %), А.В. Колчака (67,1 %), Н.Н. Юденича (53,9 %), П.Н. Врангеля.

Вместе с тем, среди основных мотивов совершения героических поступков во время гражданской войны, как на стороне красных, так и белых, молодежь г. Краснодара назвала именно идеологические, политические установки из предложенных в анкете (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты опроса современной молодежи об их представлении основных мотивов совершения подвигов во время гражданской войны.

Мотивы (варианты ответов)	% ответивших
идеология, политические установки	56,6
желание защитить себя и своих близких	44,7
любовь к Родине, патриотизм	36,8
собственные амбиции, интересы	14,5
безысходность, страх	9,2
другое (напишите)	-

Обоснованным можно считать и то, что вторым по значимости мотивом респонденты назвали желание защитить себя и своих близких. Этот фактор можно рассматривать как один из основополагающих в условиях развернувшегося в стране белого и красного террора. Кроме того, как отмечают исследователи, для многих участников Белого движения – офицерства,

казачества, интеллигенции, помещиков, буржуазии, бюрократии и духовенства – вооруженное сопротивление большевикам было единственным средством борьбы за возвращение утраченной власти и восстановление себя в прежних социально-экономических правах и привилегиях [2, с. 98].

Для более детального анализа отношения молодежи к изучаемой проблематике респондентам были предложены некоторые утверждения, касающимися темы героизма, проявленного участниками гражданской войны в России. Полное распределение ответов представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Отношение студенческой молодежи к героизму и героическим поступкам, %

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Россияне должны сохранять память о героях гражданской войны	73,7	23,7	-	-	2,6
Необходимо в равной степени уважать память о героях, воевавших как на стороне красных, так и на стороне белых	55,3	34,2	5,3	3,9	1,3
В братоубийственной войне не может быть героев	13,2	26,3	31,6	7,9	21,1
Не надо вспоминать это событие, так как это приводит к различным спорам	21,1	13,2	19,7	23,7	22,4

Из таблицы видно, что у опрошенной молодежи нет единства мнения по вопросу о допустимости героизации столь трагических событий, какими была гражданская война в России, как и о том, есть ли необходимость в их детальном изучении и переосмыслении. В тоже время, респонденты практически единодушны в том, что необходимо сохранять память о героях гражданской войны вне зависимости от того, каких политических взглядов они придерживались.

Таким образом, в период гражданской войны начинает формироваться идеология героизма, образы героев, которые на протяжении многих

десятилетий выступали механизмами социализации советских граждан. Это становится основой для формирования устойчивой гражданской позиции у молодого поколения. Данный фактор активно использовался в СССР, транслируя посредством литературы, кино, встреч с ветеранами войны определенный эталон поведения [12, с. 78]. Молодежь современной России считает необходимым сохранять память о героях той эпохи, причем распространяет это понятие на представителей всех противоборствующих сторон. Однако, уровень знаний о событиях гражданской войны респондентов слишком низкий, чтоб иметь достаточные основания для определения героизма участников тех событий, что может быть использовано для формирования у них ложных представлений о прошлом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Посадский А.В. Гражданская война в России под углом зрения политической конфликтологии // Полис. Политические исследования. - 2002. № 3. - С. 72-80.

2. Данилин А.Б., Евсеева Е.Н., Карпенко С.В. Гражданская война в России (1917 - 1922) // Новый исторический вестник. - 2000. - № 1. - С. 98-167.

3. Яковлева И.П., Тулупов В. Историческая память студентов о Первой мировой войне // Первая мировая война как пролог XX века - века войн и революций. К 100-летию первой мировой войны: Материалы международной научно-практической конференции. – Краснодар, КубГТУ, 2015. - С. 177-182.

4. Бочкарева А.С. Формирование агитационно-пропагандистских органов и учреждений в Советской России (1920-е годы) // Культурная жизнь Юга России. - 2010. - № 38. - С. 43-47.

5. Миронец Е.В., Яковлева И.П. Героизм в представлении студенческой молодежи // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета.-2016.-№119(05)-С.192-202.

6. Вершинина Т.С., Баранская Л.Т. Феномен подросткового военного героизма как отражение социопатического поведения на войне // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования,

науки и культуры. - 2011. - Т. 95. - № 4. - С. 220-224.

7. Торосян Д.Р. Героизм и патриотизм как социальные факторы стабилизации жизни общества // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. - 2010. - № 1. - С.157-163.

8. Дябкин И.А. Дальневосточные мифологемы гражданской войны: герои и образы // Лосевские чтения - 2010. Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. -.2010. - С. 66-75.

9. Скубач О.А. Механизмы формирования идеологии советского подвига в литературе и культуре 1920-1940х гг. // Идеи и идеалы. - 2014. - № 1 (19). - Т. 1. - С. 127-134.

10. Попов А. В Краснодаре улицы названы именами палачей // Аргументы и факты Кубани. 14 ноября 2012. .- [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kuban.aif.ru/society/details/100860> (дата обращения 17.04.2016 г.).

11. В Краснодаре открыли памятник генералу Лавру Корнилову // Официальный сайт Российской газеты. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://rg.ru/2013/04/13/reg-ufo/general.html> (дата обращения 30.04.2016 г.).

12. Миронец Е.В., Яковлева И.П. Героизм советского народа в период Великой Отечественной войны в представлении студенческой молодежи Кубани // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - 2015. - № 10. - С. 77-91.

REFERENCES

1. Posadskiy A.V. Grazhdanskaya voyna v Rossii pod uglom zreniya politicheskoy konfliktologii // Polis. Politicheskie issledovaniya. - 2002. № 3. - S. 72-80.

2. Danilin A.B., Evseeva E.N., Karpenko S.V. Grazhdanskaya voyna v Rossii (1917 - 1922) // Novyy istoricheskiy vestnik. - 2000. - № 1. - S. 98-167.

3. Yakovleva I.P., Tulupov V. Istoricheskaya pamyat studentov o Pervoy mirovoy voyne // Pervaya mirovaya voyna kak prolog XX veka - veka voyn i <http://ntk.kubstu.ru/file/1131>

revolyutsiy. K 100-letiyu pervoy mirovoy voyny: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Krasnodar, KubGTU, 2015. - S. 177-182.

4. Bochkareva A.S. Formirovanie agitatsionno-propagandistskikh organov i uchrezhdeniy v Sovetskoj Rossii (1920-e gody) // Kulturnaya zhizn Yuga Rossii. - 2010. - № 38. - S. 43-47.

5. Mironets E.V., Yakovleva I.P. Geroizm v predstavlenii studencheskoj molodezhi // Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.-2016.-№119(05)-S.192-202.

6. Vershinina T.S., Baranskaya L.T. Fenomen podrostkovogo voennogo geroizma kak otrazhenie sotsiopaticeskogo povedeniya na vojne // Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kultury. - 2011. - T. 95. - № 4. - S. 220-224.

7. Torosyan D.R. Geroizm i patriotizm kak sotsialnye faktory stabilizatsii zhizni obshchestva // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18. Sotsiologiya i politologiya. - 2010. - № 1. - S.157-163.

8. Dyabkin I.A. Dalnevostochnye mifologemy grazhdanskoy voyny: geroi i obrazy // Losevskie chteniya - 2010. Materialy regionalnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii / Pod red. A.V. Urmanova. -.2010. - S. 66-75.

9. Skubach O.A. Mekhanizmy formirovaniya ideologii sovetskogo podviga v literature i kulture 1920-1940kh gg. // Idei i idealy. - 2014. - № 1 (19). - T. 1. - S. 127-134.

10. Popov A. V Krasnodare ulitsy nazvany imenami palachey // Argumenty i fakty Kubani. 14 noyabrya 2012. .- [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <http://www.kuban.aif.ru/society/details/100860> (data obrashcheniya 17.04.2016 g.).

11. V Krasnodare otkryli pamyatnik generalu Lavru Kornilovu // Ofitsialnyj sayt Rossijskoj gazety. - [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <http://rg.ru/2013/04/13/reg-ufo/general.html> (data obrashcheniya 30.04.2016 g.).

12. Mironets E.V., Yakovleva I.P. Geroizm sovetskogo naroda v period Velikoj Otechestvennoj voyny v predstavlenii studencheskoj molodezhi Kubani //

Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. - 2015. - № 10. - S. 77-91.

*«FROM HEROES OF FORMER TIMES NOT LEFT, SOMETIMES, NAMES»:
KUBAN YOUTH ABOUT EVENTS AND PARTICIPANTS
CIVIL WAR*

D.S. LYSENKO, YU.D. STEFANOVA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: stefik@yandex.ru*

Article is devoted to an actual problem of studying of degree of knowledge and the relation of modern youth to heroic events of the past, heroic persons and heroism during civil war of 1917-1922. Results of the empirical research conducted by authors among youth of the city of Krasnodar are presented. On the basis of the obtained data it is revealed that events of civil war are gradually erased from historical memory of respondents. Respondents could remember names of some of participants of those events, but practically don't know an essence of their acts. It should be noted, discrepancy in answers of the respondents concerning their opinion on a possibility of glorification of events of civil war and need of their reconsideration. At the same time, the youth considers necessary to hold in remembrance heroes of last eras regardless of their political views.

Key words: historical memory, the civil war, heroism, Kuban, youth.