

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Ю.М.БЕЛЯЕВ

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: alter21@mail.ru*

Показаны особенности преподавания в период реформы инновационных дисциплин. Отражены некоторые недостатки и проблемы, связанные с развитием инновационной культуры в образовании. Сформулированы условия и требования к преподаванию дисциплин, отражающих инновационную деятельность. Подчеркнута необходимость существенного расширения программ преподавания «Инновационного менеджмента» и «Интеллектуальной собственности» не только для юридических и экономических, но и для всех технических специальностей. Кроме того, необходимо создание курсов переподготовки по инновационной деятельности представителей местной и региональной администрации, предпринимателей и других потенциальных участников инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационное развитие, стратегия, критерии, оптимизация, менеджмент, культура, интеллектуальная собственность, образование, качество.

Сегодня, пожалуй, каждый школьник знает, что наша страна встала на путь инновационного развития. Долгое время от этого пути нас «оттесняла» слишком хорошая конъюнктура рынка нефти и газа. Однако сегодня речь идет уже не о необходимости, но уже о неизбежности создания условий инновационной экономики: состояние отечественной промышленности и науки таково, что представляет угрозу для национальной безопасности в сложившихся международных отношениях: доля России на рынках наукоёмкой продукции в десятки и сотни раз меньше доли развитых стран [1]. Вступление в ВТО предъявляет многократное увеличение требований по подготовке и выпуску наукоёмкой продукции на основе самых передовых инноваций. А для этого необходимо не только концентрировать усилия на научном и производственном направлениях, но и на усилении и реорганизации других составляющих инновационной инфраструктуры, в первую очередь, образования, как основы создания потенциала для будущих преобразований и, одновременно, основы для формирования новой,

инновационной культуры. Безусловно, здесь надо начинать в стране с создания и утверждения комплекта законов об инновационной деятельности (такой закон в первом чтении был принят ещё в 1999 году, но до сих пор в ГД РФ не утвержден). Отсутствие правовой базы в терминологии инновационной сферы деятельности часто приводит к нелепым ошибкам, а иногда, например, при отчетах ответственных лиц по объемам инноваций, когда их путают с новшествами, которых в десятки раз больше, возникают уже серьезные ошибки в стратегии и планировании [2].

В советское время в стране понятие «интеллектуальная собственность» относилось к запретным. Но именно деятельность по созданию интеллектуального продукта, превращению его в материальный, с последующим выходом на реальный рынок и составляет инновационный процесс. Непонимание роли интеллектуального продукта (интеллектуальной собственности) в инновационном процессе привело к распространенному непониманию истоков, приоритетов инновационного развития, о котором так много говорится в последнее время, но, к сожалению, до практического воплощения не доходит. В недооценке роли интеллектуальной собственности в рыночной экономике кроется и одна из причин столь долгого противодействия вступлению нашей страны в ВТО. Низкая конкурентоспособность отечественных технологий, в первую очередь, обусловлена недостаточной защищенностью объектов интеллектуальной собственности. Необходима подготовка квалифицированных кадров в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности, необходимо расширение преподавания её, как базового элемента культуры, во всех вузах, для всех специальностей и углубленное изучение для всех технических специальностей. Необходимо воспитание новой- инновационной культуры, а её надо начинать, естественно, с образования: нужно «Инновационный менеджмент» и сопутствующие ему дисциплины сделать ведущими для всех управленческих специальностей, необходимы обязательные курсы

инновационного «ликбеза» для чиновников администрации, депутатского корпуса, для предпринимателей, промышленников, банкиров и др.

Реформа образования практически обошла стороной решение вопросов, связанных с инновационной деятельностью. Более того, из практики известно, что в некоторых вузах стремятся своевольно сокращать программы «Инновационного менеджмента», «Интеллектуальной собственности» и других, смежных с ними дисциплин. Все это является свидетельством низкой инновационной культуры, которую очень долго пытались привить в стране советской. Сегодня эти дисциплины должны стать одними из ведущих для всех специальностей, сопричастных к инновационной деятельности: юридических, технических, экономических. Нам также стоит обратиться к европейскому опыту образования, при котором студенты закрепляются с первых курсов за конкретными фирмами: к выпуску формируется полноценный специалист и не возникает проблем с распределением. Однако и здесь надо избегать «перегибов»: известно как подбирают группы в некоторые элитные места: строго определенное количество «счастливчиков». В то же время, из менеджмента известно, что отбор в такие группы должен вестись всегда с превышением требуемого количества и последующим постепенным «отсевом»: это повышает и качество отбора и мотивацию отбираемых кандидатов.

Необходимо создать сеть образовательных центров, дополнительно обучающих методам и приемам современной инновационной деятельности всех потенциальных участников этой сферы. На предприятиях надо вводить коучинг- и форсайт- курсы обучения, привлекая специалистов-профессионалов. В университетах необходимо создавать реально инвестируемые, действующие техноинкубаторы и технопарки, с выходом готовой инновационной продукции, а также формировать внутренние венчурные фирмы с собственными расчётными счетами. Надо готовить специалистов для инновационной сферы деятельности, а для этого следует организовать больше специальных кафедр, факультетов и институтов: страна

должна всерьез и надолго готовиться к устойчивому инновационному развитию.

Статья выполнена при поддержке РГНФ: Проект РГНФ: 14-12-23005 а(р) - "Формирование организационно-экономических механизмов обеспечения модернизации и устойчивого развития экономики на основе создания региональной целевой инновационной инфраструктуры", 2014 - 2015гг

ЛИТЕРАТУРА

1.Голиченко О.Г. Российская инновационная система: проблемы развития/Вопросы экономики.-№12, 2004.-С.16-35.

2.Беляев Ю.М. Инновационный менеджмент/ Учебник.- М.: Дашков и Ко, 2013.-220с.

REFERENCES

1.Golichenko O.G. Russian innovation system: the problem of development/economic problems. - №12, 2004. - S.16-35.

2.Belyaev YU.M. Innovation management is textbook. - M.: Dashkov and to, 2013. - 220s.

FORMATION OF INNOVATION CULTURE IN THE FORMATION

YU.M. BELYAEV

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: alter21@mail.ru*

The special features of a few teaching of innovative disciplines in the period of the reform are shown. Are reflected a few deficiencies and problems, connected with the development of innovation culture in the formation. are formulated. Conditions and requirements for the teaching of disciplines which reflect innovation activity. The need for the considerable expansion of programs “innovation management” and “intellectual properties” not only for the juridical and the economic, but also for all technical fields is emphasized. Besides it, is necessary to create trai courses on the innovation activity of the representatives of local and regional administration, owners and other potential participants in the innovation activity.

Keywords: innovation development, strategy, criteria, optimization, management, culture, intellectual property, education, quality.