

*КАТЕГОРИЯ «ВОПРОСА» В ФИЛОСОФИИ АНТИЧНОСТИ***А.Ю. ГУРА**

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская 2;
электронная почта: alena-gura85@yandex.ru*

В статье доказывается мысль о том, что именно в период античности появились первые представления о вопросно-ответных процедурах, и началось активное исследование категории «вопроса». Указывается, что вопрос является основой диалогической формы общения, служит импульсом для развития беседы. В статье прослеживается влияние античной традиции на роль вопроса в познавательном процессе: показаны достижения античных авторов в разработке вопросно-ответных процедур. Отмечается значение вопросного метода Сократа, формирование на его основе представлений о необходимости применения вопрошания в качестве одного из приемов активизации процесса познания с целью постижения истины. Логическим завершением статьи являются те положения о «вопросе» и «вопрошании», которые получают свое развитие в философской мысли на следующих исторических этапах.

Ключевые слова: античность, знание, проблема, вопрос, вопрошание, диалог.

Проблемы современного человека представляют собой затруднения различного характера. Наличие проблем и вопросов делают жизнь человека более масштабной и побуждают к непрерывному наращиванию объема наличного знания. Восполнить наши знания можно только «зная о своем незнании» и задавая вопросы по этому поводу. Чтобы понять, что есть вопрос, каково его значение, необходимо обратиться к истокам этого понятия – к философии античности.

Вопросно-ответная форма изложения философских идей присуща древнегреческой философии, начиная с «семи мудрецов». Вначале способ трансляции опыта, избранный мудрецами, опирался на обличение житейской мудрости в пословицах и поговорках, в форме всеобщего знания или «гномов». Языковой формой выражения «гномов» поначалу служили восклицательные и повествовательные предложения, высказываемые в побудительной форме. Например, «Познай себя самого!» — проповедовал Фалес; «Сдерживай гнев», — призывал Периандр; «Лишку ни в чем», — была поговорка митиленца Питтака; «Ни за кого не ручайся», — Фалеса Милетского слово»[1].

Впоследствии высказывания «семи мудрецов» превращались в вопросы. «Кто выходит из дома, спроси: зачем? Кто возвращается, спроси: с чем?»

В этот период прослеживается мысль о вопросе как о направляющем векторе диалога, катализаторе мыслительной деятельности в получении ответа. Факт существования категории вопроса соседствует с отсутствием каких-либо сведений о ней.

Со временем вопрошание предстает как возможность и способ познания самого себя, как искусство и стратегия в обучении, феномен вопрошания обретает психолого-педагогическую окраску (Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель). Мысли о вопрошании появляются в теории познания Гераклита. У Гераклита познание — это не только «интеллектуально-понятийное осмысление, но также и чувственно-интуитивное видение (и даже эмоциональное переживание) космоса и внутреннего бытия вещей»[2]. Человеку необходимо обратить свои разум и чувства на освоение логоса, «только на пути интеллектуального и чувственного проникновения во всеобщий логос мы сможем достигнуть истины и «разумно говорить». Идея самопознания как способа (формы) познания мира отражена в его словах - «я вопрошал самого себя» [2]. Занимая в познании отстраненную позицию наблюдателя, Гераклит «как бы выделяет себя из жизненного потока». «Река жизни со всеми ее слабостями, прихотями и страданиями не захватывает его»[3]. Согласно мнению Ф.Х. Кессиди, образ реки в философии Гераклита отражает мысль то том, что «природа вещей подвижна, а сущность бытия активна». «Она представляет собой напряженное единство противоположностей движения и покоя. Образ реки отражает всеобщее состояние мира»[3]. Мир изменчив, противоречив и наблюдатель Гераклита получает возможность обращения к самому себе, превращая познание в поиск себя и через себя окружающего мира. Направляющим началом осознания человеком своего внутреннего мира служит вопрошание, «открытый» вопрос к самому себе открывает возможность самонаблюдения и вызывает потребность самопознания, осознания своего «Я».

Помимо анализа вопроса с позиции психологизма в досократовский период произошло зарождение науки о языке. По свидетельству Диогена Лаэртского, происходит это благодаря софисту Протагору, он обращает нас к грамматическим свойствам вопроса как к «разветвлению речи» [4]. Вопрос рассматривается наряду с просьбой, ответом и приказанием без обозначения специфики данной категории.

Сократовский период, период расцвета древнегреческой философии ознаменовался идеей развития и саморазвития человека через вопросы. Спор и живую беседу Сократ предпочитал любой книге. «В философии спорят не только на уровне поиска, но и на уровне изложения. Спор – суть философии»[5]. По Сократу, книгам нельзя задать вопрос, в них содержится «мертвое» знание. Как следствие вывод об эффективности вопросно-ответного способа обучения. Ведь только владеющие искусством вопроса в живом разговорном диалоге постигают истинное знание. Сократ проводил параллель между искусством вопроса и повивальным искусством, разъясняя эти умозрения следующим образом: «В моем повивальном искусстве почти все так же, как и у них, - отличие, пожалуй, лишь в том, что я принимаю у мужей, а не у жен роды души, а не плоти. Самое же великое в нашем искусстве - то, что мы можем разными способами допытываться, рождает ли мысль юноши ложный призрак или же истинный и полноценный плод...»[6] Знание, полученное человеком в готовом непротиворечивом виде не слишком ценно, и недолгий период хранится в памяти. В то время как истинное знание, самостоятельно открытое (через собственные усилия) в беседе, остается с ним навсегда, способствует развитию мудрости. Сократ стал родоначальником вопросно-ответного метода обучения, разработал своеобразную логику ведения беседы и определил ее негласные правила. Среди его достижений основополагающими являются: доказательства в пользу открытости вопроса в обучении, нацеленной на выявление мыслей собеседника; четкости и конкретности формулирования вопросов; необходимость выстраивания вопросов по определенной логической цепочке.

На основе сократовских представлений о методологии беседы в дальнейшем развивалась мысль о роли вопрошания в качестве одного из приемов активизации процесса познания. В период расцвета диалектики как искусства вести спор Платон называл диалектиком только того, кто «умеет ставить вопросы и давать ответы»[7].

Анализ платоновских диалогов предоставляет широкие возможности для последующего изучения многих других проблем эротетической логики. Благодаря Платону обозначились следующие направления исследования проблемы вопроса в истории философской мысли. Первое направление - рассмотрение значения вопроса в познании, второе - обозначение элементов логической структуры вопроса; третье – выработка правил построения и постановки вопроса.

Вслед за Платоном Аристотель озадачился исследованием структуры вопроса в контексте зарождающейся логики. В «Аналитике» он подробно проанализировал силлогические фигуры и процесс вывода знания в общем виде. Позже, в «Топике» вопрос представляется как одна из форм мышления, как прием для достижения истинного знания. «Топику», – пишет известный исследователь З.Н. Микеладзе, – следует рассматривать как сочинение, в котором излагается методология искусства ставить вопросы и давать ответы, методология диалогического искусства, методология диалогики» [8]. Аристотель в отличие от предшественников не стал останавливаться на содержании диалога, а предпочел изучить принципы и общую методологию построения и ведения беседы. Для Аристотеля «вопрос явился основой диалога, следуя этой мысли, он считал неперемным условием установление правил поведения вопрошающего» [9]. Опираясь различными «топами» и демонстрируя примеры их использования, Аристотель рассматривает «систему их взаимосвязи, выделяет, в частности, структуру диалога, в который содержит пять компонентов: (1) постановка проблемы; (2) средства правильного построения умозаключения – такие, как правила принятия положения, разбора значения каждого имени, нахождение различий и сходств; (3) правила

построения умозаключения – индуктивного или дедуктивного; (4) стратегия постановки вопросов; (5) стратегия ответа на них [8].

В разработке стратегии вопросов Аристотель исходит из тезиса, что вопрос – это основа диалога, и движение мысли в диалоге происходит от первого вопроса к последующим согласно правилам логического следования. В «Топике» он раскрывает сущность диалектического вопроса и говорит о том, что «если диалектический вопрос требует ответа – или (признания) посылки, или (признание) другого члена противоречия (ведь посылка есть один член противоречия), то не может быть один ответ на них, ибо вопрос не один, даже если он правилен. В то же время ясно и то, что вопрос о сути вещи не есть диалектический вопрос, ибо в последнем (отвечающему) должна быть дана возможность выбора из вопроса того члена противоречия, относительно которого он желает утверждать» [10]. Аристотель определяет суть вопроса, исходя из диалектических представлений, вопрос выступает формой выражения противоречивого существования бытия и мышления. Противоречивость вопроса усматривается в его антиномичности: от элементарного, выраженного конъюнкцией тезиса и антитезиса, до представления противоречивой сущности вопроса как понятия антиномии - проблемы, содержащей диалектическую основу перехода от старого знания к новому [10]. Он описывает особенности поведения «вопрошающего» и «отвечающего», отдельно останавливаясь на противоречивом содержании вопроса как его естественной внутренней природе. Аристотель говорил о том, что «соединение несоединимого может привести к нелепости», указывал на ошибки, которые мы можем совершать при постановке вопроса, описывал способы избегания софизмов, подобных следующим: «Перестал ли ты бить своего отца?», «Создает ли прибавление одного зерна кучу?», «Этот пес твой, он является отцом; значит он твой отец?» Предложенная Аристотелем стратегия вопросов, была исторически первой попыткой определить логическую природу вопроса и постигнуть искусство постановки вопроса.

Сочинения античных авторов положили начало многим теоретическим изысканиям и развились в несколько самостоятельных направлений исследования категории «вопроса». Достижения в направлении разработки логической структуры вопроса, правил ведения беседы, аргументации позиции, что отыскание истины возможно посредством вопроса – были учтены и развиты выдающимися мыслителями Средневековья, эпохи Просвещения и Нового Времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаспаров М. Л. Занимательная Греция. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. – 448 с.
2. Кесседи Ф. Х. Гераклит / Отв. редактор А.Е. Зимбули-3-е изд. испр., доп. – СПб.: «Алетейя», 2004. – 217 с.
3. Драч Г.В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. – М.: Гардарики, 2003. – 318 с.
4. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М. Л. Гаспаров. – М.: 1986. – 576 с.
5. Хакуз П.М., Гура А.Ю., Лакербай З.К. Вопрос как исполнение вопрошания // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, культурология». – Майкоп: изд-во АГУ, – 2014. – №4 (148). – С. 19-31
6. Кесседи Ф.Х. Сократ/Ф.Х. Кесседи – М.: Мысль, 1976. – С. 59-60
7. Платон Собрание сочинений в 4-х томах / пер. Т.В. Васильевой – т 1. – Кратил – М.: Мысль, 1990. – 865 с.
8. Микеладзе З. Н. Что такое «Топика» Аристотеля // Вопросы философии, 1979, № 8. – С. 109-113
9. Ряшенцева А.Ю. Педагогический вопрос: от правил к искусству // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, культурология». – Майкоп: изд-во АГУ, - 2011. №3 (85). – С. 57-64.

10. Аристотель. Соч. в 4-х томах. Т.2. – Тописка; ред. З.Н. Микеладзе. – М.: Мысль, 1978. – 688 с.

REFERENCES

1. Gasparov M. L. Zanimatel'naya Gretsiya. – М.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2004. – 448 s.

2. Kessedi F. Kh. Geraklit / Otv. redaktor A.E. Zimbuli-3-e izd. ispr., dop . – SPb.: «Aleteyya», 2004. – 217 s.

3. Drach G.V. Rozhdenie antichnoy filosofii i nachalo antropologicheskoy problematiki. – М.: Gardariki, 2003. – 318 s.

4. Diogen Laertskiy. O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenit'nykh filosofov / Per. M. L. Gasparov. – М.: 1986. – 576 s.

5. Khakuz P.M., Gura A.Yu., Lakerbay Z.K. Vopros kak ispolnenie voprosaniya // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, kulturologiya». – Maykop: izd-vo AGU, – 2014. – №4 (148). – S. 19-31

6. Kessedi F.Kh. Sokrat/F.Kh. Kessedi – М.: Mysl, 1976. – S. 59-60

7. Platon Sobranie sochineniy v 4-kh tomakh / per. T.V. Vasilevoy – t 1. – Kratil – М.: Mysl, 1990. – 865 s.

8. Mikeladze 3. N. Chto takoe «Topika» Aristotelya // Voprosy filosofii, 1979, № 8. – S. 109-113

9. Ryashentseva A.Yu. Pedagogicheskiy vopros: ot pravil k iskusstvu // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Regio-novedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, kulturolo-giya». – Maykop: izd-vo AGU, - 2011. №3 (85). – S. 57-64.

10. Aristotel. Soch. v 4-kh tomakh. Т.2. – Topika; red. Z.N. Mikeladze. – М.: Mysl, 1978. – 688 s.

THE CATEGORY "QUESTION" IN THE PHILOSOPHY OF ANTIQUITY

A.YU. GURA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072,
e-mail: alena-gura85@yandex.ru*

The article proves the idea that in the antiquity there were the first ideas about question-answering procedures, and began the active study of a category of "question." Specifies that question is the basis of dialogical forms of communication, provided the impetus for the development of the conversation. The article traces the influence of ancient traditions on the role of question in the cognitive process: shows the achievements of ancient authors in the development of question-answering procedures. Noted the importance of the question method of Socrates, formation on its basis of ideas about the use of questioning as one of the methods of intensification of the process of cognition with the goal of understanding the truth. The logical conclusion of the article are the provisions on the "question" and "questioning" that receive its development in philosophical thought for the next historical stages.

Key words: antique, knowledge, problem, question, questioning, dialogue.